

[Hans Kjør.]

handelsministeren til at gennemføre tvungen varedeklaration i videst omfang, og som fru Gerda Møller dengang redegjorde for det, er vi ikke tilhængere af en tvungen varedeklaration uden afgrænsninger, en holdning, som vi delte med det samlede erhvervs- og også med formanden for varedeklarationsnævnet. Jeg skal derfor henstille, at handelsministeren giver tilsagn om, at bemyndigelsen i dette lovforslag alene vil finde anvendelse i forhold, der motiveres af vor tilslutning til EF, og at den ikke kan opfattes som en genvej til en lovgivning, der kræver et dyberegående forarbejde og overvejelser ud fra sammenhængen med hele det arbejdsområde, der behandles i forbrugerkommissionen. Hvis jeg ikke kan få et sådant tilsagn, nødsages jeg til over for det tilsagn, jeg ellers skal give om mit partis som helhed velvillige medvirken til lovforslagets gennemførelse, at tage det forbehold, at vi under et udvalgsarbejde får afklaret den del af problematikken.

Med hensyn til det andet lovforslag, vi har til behandling, fremgår lovforslagets formål grundigt og klart af lovens titel; den er næsten lige så lang som en normal lov. Skal man sammenfatte det, kan man vel sige, at indholdsmæssigt giver det en naturlig løsning af de opgaver, der her i landet skal klares ud fra Fællesskabernes regler om at modvirke konkurrencebegrænsning. De henlægges naturligt til monopoltilsynets direktorat, og det må umiddelbart forekomme indlysende rigtigt at gøre dette.

Det andet, man kunne sige, og som fru Ritt Bjerregaard også var inde på, er i virkeligheden, at man udvider de regler, man har i monopollovgivningen, fra at være et nationalt anliggende til at være et internationalt anliggende, således at man nu også kan beskæftige sig med forhold, der rækker uden for landet. De beføjelser, som ifølge § 2 gives monopoltilsynet til, hvad jeg kunne kalde for udgående kontrol, kan nok forekomme en og anden særdeles vidtgående, når man tager dem efter deres ordlyd. Det drejer sig om at undersøge bøger og andre forretningspapirer, at tage afskrifter af de samme ting, at kræve mundtlige forklaringer på stedet og få adgang til virksomhedens lokaler, arealer og transportmidler. Jeg synes derfor, der er grund til at fremhæve,

at der i stk. 2 i paragraffen er anført bestemmelser, hvorefter der ved sådanne undersøgelser skal foretages en skriftlig bemyndigelse fra direktoratet, og at bemyndigelsen skal indeholde oplysninger om Kommissionens anmodning og undersøgelsens genstand og formål. Videre, og ikke mindre vigtigt, er det, som det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at det forudsættes, at disse beføjelser kun kan gennemtvunges efter indhentet retskendelse.

Om det principielle indhold i lovforslaget skal jeg sige, at vi i mit parti er enige om nødvendigheden af kontrolmuligheder med karteller og monopoler, og at vi er overbevist om, at alene et tværgående samarbejde over landegrænserne, sådan som det vil blive etableret gennem dette lovforslag og i forbindelse med vor tilslutning til EF, kan udvirke den nødvendige opbremsning af eventuelle uønskede virkninger, der kan være forbundet med væksten i de multinationale virksomheder. Vi finder også, at forslaget her ikke alene er velbegrunderet, men også teknisk vel formet til at løse de opgaver, der skal løses, og dette forslag kan jeg uforbeholdent give mit partis anbefaling.

Lennart Larson: Det første af de to lovforslag, som nu behandles her i det høje ting, har, som handelsministeren bemærkede ved forslagets fremsættelse, karakter af en teknisk tilpasing af den danske lovgivning ved vort lands eventuelle tilslutning til EF. Jeg skal derfor ikke i dette indlæg gå i detaljer med lovforslagets generelle sigte.

Der er imidlertid en omstændighed i forbindelse med formuleringen af lovforslaget og de bemærkninger, hvormed det fremsættes, der giver mig anledning til en principiel udtalelse. Den har for så vidt ikke alene relation til behandlingen af dette lovforslag, men har gyldighed mere i almindelighed i forbindelse med folketingets behandling af de mange følgelove, der hænger sammen med vor forestående markedspolitiske beslutning.

I den skriftlige fremsættelse den 19. januar i år af dette og en række følgelovforslag henviste ministeren generelt til de enkelte forslag og de, som ministeren udtrykte sig, udførlige bemærkninger hertil. Det er udtrykket „udførlige bemærkninger“, jeg ønsker at hæfte mig ved. Da jeg forud for