

[Lis Møller.]

og på. Jeg er efterhånden godt klar over, at det varer længe endnu, før denne lov opfyldes på alle områder, og hver gang der rejses kritik enten fra forældreside eller her fra folketingets talerstol — og det er sket talrige gange, jeg har selv gjort det én gang om året, siden jeg kom i folketinget, sidste gang den 19. juli 1971 — får man det svar, at enten er der tale om langsigtede planer, som kommer, når vi har råd, eller også sidder der et eller andet udvalg, der skal barsle med en betænkning.

Forældre til børn i forebyggende daginstitutioner kan samles til store protestdemonstrationer, når taksterne for pasning af deres raske børn forhøjes, og mange af de protesterende havde allerede på daværende tidspunkt friplads eller ville få det med de forbedrede fripladsregler. Forældre til åndssvage børn eller i det hele taget til handicappede børn burde og kunne måske med langt større ret gøre det samme, men de har så mange problemer i det daglige, at der vel ikke er overskydende kræfter til det. Men jeg glæder mig alligevel over, at nogle har fået kræfter til at besøge socialministeren i morgon.

Der er andre områder inden for den sociale sektor, som kan tåle at vente, og som kan tåle at nedskæres til fordel for handicappede. Er det ikke sådan noget som 50 mill. kr., der nu igen skal bruges til stofbrugere?

**Socialministeren (Eva Gredal):** Jeg skal ikke diskutere, hvad det vil komme til at koste, hvis vi skal give alle disse børn undervisning. Det er noget, vi kommer til, når træningsskoleudvalget har afgivet sin betænkning, og det skal komme i reelle forslag, men jeg kan absolut ikke være enig med fru Lis Møller i, at der er andre områder på det sociale område, der kan tåle nedskæringer, og jeg ville da egentlig godt, hvis det havde været muligt — det er det altså ikke — have at vide, hvad det er for områder inden for det sociale område, der kan tåle nedskæringer, men det kan jeg altså ikke få svar på i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).*

(Lovforslaget (nr. 82) findes i tillæg A. sp. 1489, fremsættelsen i tidenden sp. 2190).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Auken:** I forbindelse med en mulig dansk indtræden i De europæiske Fællesskaber forestår forholdsvis omfattende lovrevisjoner. Der er både lovrevisjoner, lovændringer, som vi traktatmæssigt vil være forpligtet til at foretage, og lovændringer, vi selv vil være interesseret i at gennemføre for at forebygge uheldige virkninger af et eventuelt medlemskab, hvis sådanne skulle kunne påvises. De sidste love kaldes undertiden afværgelove og vil ifølge deres natur ofte give anledning til politisk uenighed, til politisk strid. De første er derimod hyppigt rent tekniske ændringer, og disse love kaldes derfor konsekvens- eller følgelove.

Handelsministerens forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond, som vi i dag skal diskutere, er en udpræget konsekvenslov. Et af de områder, hvor fællesskabsmyndighederne har ønsket en videregående harmonisering af EF-landenes lovgivning og administration, har naturligt nok været de forskellige eksportkreditgarantiordninger. Når både en fælles ydre handelspolitik og gennemførelse af den fuldstændig frie og lige konkurrence mellem erhvervene inden for fællesmarkedet er vigtige led i EF's målsætning, er der ikke noget at sige til, at man gerne vil have ensartede eksportgarantiordninger. I virkeligheden kan det undre, at man først ved to direktiver i 1970 har udstukket de principielle retningslinjer herfor.

Sigtet med disse retningslinjer ligger tæt op ad den danske lovgivning, men da de i EF-direktiverne opstillede fællespolicer dækker et lidt andet risikoområde end det, der direkte er nævnt i § 5 i lov om Danmarks erhvervsfond, og da fællesmarkedsordningerne ikke endeligt er fastlagt, er det rimeligt, at handelsministeren ønsker § 5 ophævet. Dette giver ikke anledning til