

[Lis Møller.]

som har en venteliste på 135 børn, i mange år ikke vil kunne få hverken nogen af eller tilgang.

Jeg ved udmærket godt, at åndssvageforsorgens budgetter er steget år for år siden 1959, men det betyder langtfra, at forholdene er blevet væsentlig bedre for de åndssvage alle steder i landet; vi havde meget at indhente fra tidligere tiders forsmørelser.

Socialministeren har ifølge loven pligt til at sørge for det fornødne antal institutioner; alligevel lever en stor del af de mennesker, der er registreret under forsorgen, en kummerlig tilværelse under umenneskelige forhold. Uagtet personalet gør, hvad de kan inden for de givne rammer, kan de intet stille op, så længe de bygningsmæssige faciliteter ikke er bedre. Jeg så i en avis, at socialministeren havde sagt til den unge stud. med. Marianne Hansen, at socialministeren ville foranledige, at socialudvalget sammen med hende kom på en tur til Ebberødgård; jeg venter stadig på, at ministeren skal sørge for denne indbydelse.

Nedskæringen skulle efter det på mødet oplyste også betyde, at alle planer for udvidelse af børnehavpladser er standset. Der mangler i dag børnehavpladser til ca. 400 børn inden for åndssvageforsorgen, deraf til ca. 160 i Københavnsområdet. For forældre med et hjemmeboende åndssvagt barn er det faktisk en livsbetingelse, at barnet kan komme i børnehav nogle timer daglig, en livsbetingelse for familien, for eventuelle raske børn i hjemmet og måske for ægteskabets beståen.

Jeg håber, at ministeren kan afkræfte nedskæringstallet på 32 mill. kr. og i det hele taget afkræfte, at der er tale om eller vil blive tale om nedskæringer.

Socialministeren (*Eva Gredal*): Jeg kan oplyse fru Lis Møller om, at der ikke i forhold til de af den tidligere regering fastsatte budgetteringsrammer er foretaget nogen som helst nedskæring af åndssvageforsorgens budget. Tværtimod er der i finanslovsforslaget optaget udgifter, som overstiger, hvad der efter de nævnte rammer kunne være tildelt åndssvageforsorgen.

Nu er det ikke sådan, at der afsættes en særlig budgetteringsramme for selve ånds-

svageforsorgen, men dennes driftsudgifter og anlægsudgifter samt udgifter til ejendoms-erhvervelse indgår i to rammer for henholdsvis driftsudgifter og anlægsudgifter fælles for børne- og ungdomsforsorgen, åndssvageforsorgen og anden særforborg. Udgifterne til disse tre forsorgsområder må således prioriteres indbyrdes inden for de nævnte rammer.

Som udgangspunkt kan imidlertid vælges de forudsætninger, som lå til grund for den daværende regerings budgetoverslag af november 1970 for årene 1972-73 med tillæg af pris- og lønstigninger, men med fradrag af de nedskæringer, som den daværende regering selv lod foretage i disse overslag. Herefter skulle der kunne opstilles følgende oversigt over udgifterne vedrørende åndssvageforsorgen for 1972-73:

For driftsudgifternes og tilskuddenes vedkommende stod der i budgetoverslaget i november 1970 ca. 571 mill. kr.; lægger man dertil pris- og lønstigninger på 48 mill. kr., kommer man op på 619 mill. kr. På grund af, at åndssvageforsorgen gennem flere år ikke havde været i stand til at udnytte sine bevillinger, besluttede den daværende regering at foretage en reduktion af rammen. Herefter kunne der som driftsudgifter og tilskud tilkomme åndssvageforsorgen ca. 579 mill. kr. På finanslovsforslaget i år er der til dette formål afsat 588,3 mill. kr.; der er således sket en forhøjelse på over 9 mill. kr. i forhold til den daværende regerings oplæg.

Efter den daværende regerings budgetforslag for 1972-73 var der afsat følgende beløb til åndssvageforsorgen til anlægsudgifter og ejendoms erhvervelser: anlægsudgifter 75 mill. kr. og ejendoms erhvervelser 3 mill. kr., og hvis man så hertil lægger en regulering efter prisniveauet, kommer man op på i alt 82 mill. kr. På finanslovsforslaget i år er optaget følgende beløb for åndssvageforsorgen: anlægsudgifter 77 mill. kr., ejendoms erhvervelser 6 mill. kr., i alt 83 mill. kr. På finanslovsforslaget er der således afsat i alt 10 mill. kr. mere til åndssvageforsorgen, end den tidligere regering gik ind for. Jeg vil i øvrigt gerne tilføje, at socialstyrelsen, som har været i forbindelse med Evnesvages Velcenterkreds L, der har nævnt tallet 32 mill. kr., ikke har kunnet få dokumentation for, hvorledes dette tal er fremkommet. Og så kan jeg endvidere oplyse, at der ved de