

[Første næstformand.]
indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om forbud mod udførsel af visse værdipapirer m. m.

(Lovforslaget (nr. 102) findes i tillæg A. sp. 1725, fremsættelsen i tidenden sp. 2307).

Lovforslaget sattes til behandling.

Erling Olsen: Dette forslag hører til i småtingsafdelingen. Den lov, vi skal ophæve, fordi den strider imod EF's regler, kom i 1930'erne, fordi kronen dengang var blevet devalueret så kraftigt, at kreditforeningerne kunne risikere at få visse tab, når de skulle indløse deres dobbeltmøntede obligationer, og derfor forbød man udførsel af disse dobbeltmøntede obligationer og pålagde danskere at indløse dem i kroner. I dag ligger kurserne således, at der ikke er nogen fordel forbundet med at forlange dem indløst i andet end kroner. Det drejer sig nominelt om meget små beløb, ca. 8 millioner kr. cirkulerer, heraf 4½ million kr. i Danmark, så der skulle ikke være nogen væsentlige problemer i forbindelse med ophævelsen af denne gamle lov.

Knud Thomsen: Efter den gribende tale, hr. Erling Olsen har holdt om dette lovforslag, der jo, som han siger, ganske hører hjemme i småtingsafdelingen, vil det ikke være mig muligt at sige andet, end at det konservative folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget. Dets følger er i enhver henseende til at overse. Samtidig bliver forbudet mod udstedelse af dobbeltmøntede eller flermøntede obligationer bestående, medmindre boligministeren skulle se sig foranlediget til at fravige dette. Jeg tror, boligministerens behov i denne henseende vil blive meget ringe, hvis vi kommer ind i fællesmarkedet.

Nyboe Andersen: Også venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Niels Helveg Petersen: Jeg kan på mit partis vegne tilslutte mig lovforslaget.

Poul Dam: Dette er naturligvis en lille sag, og man kan mene, at denne lov fra 1934 ikke har nogen praktisk betydning i vore dage, så man kan roligt ophæve den. Det er imidlertid en af de mange små ting, som følger af den indlemmelse i de europæiske fællesskaber, som tilstræbes fra visse sider, og man kan vel nok se det som ganske symptomatisk, at den lov, man nu skal afskaffe, er en lov, som er lavet i sin tid for at beskytte dansk økonomi i en ganske bestemt og vanskelig situation — som vi naturligvis ikke håber at komme til at stå i igen — hvor man altså valgte en bestemt løsning af hensyn til den danske økonomis sundhed.

Det er et af de mange smukke eksempler på, at man nu, når den danske økonomiske selvstændighed skal forsvinde, også opgiver mulighederne for at øve en direkte politisk indsats, når og hvis Danmark er i økonomiske vanskeligheder. Det er typisk, og vi vil få mange af den slags tilsyneladende små ting, men symptomer på den alvorlige afgørelse, landet står over for.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg kan blot kort takke for den velvillige behandling, denne lille småting har fået.

Knud Thomsen: Jeg vil kun ganske kort sige til hr. Poul Dam, at når han udtaler, at vi i sin tid på grund af omstændighederne i 1934 gennemførte den pågældende lov, der forhindrer udførsel af dobbeltmøntede eller flermøntede obligationer, og når vi har et forbud mod at udstede dem, så synes jeg, hr. Poul Dam skyder spurve med kanoner ved at tillægge de andre partier, der kan gå ind for dette lovforslag, en art reverens for EF-lovgivningen.

Nyboe Andersen: Loven blev vel ikke gennemført i sin tid for at redde den danske økonomis sundhed, men fordi man ved internationale valutakriser og ved restriktioner osv. ødelagde det stabile internationale valutasystem, som vi før i tiden har haft. Jeg tror, at dansk medlemskab af EF vil kunne bringe os stabile valutaforhold igen.