

Johan Philipsen: Jeg forstår ikke ret meget af den megen lidenskab på et område, der i realiteten er en bagatelsag.

Må jeg takke ministeren for svaret. Det går ad de linjer, som jeg havde forventet, for forenings- og organisationsfrihed er jo knæsat rigtigt og godt i Danmarks Riges Grundlov.

Dernæst vil jeg knytte nogle kommentarer til den sprogbrug, man har om offentlige og koncessionerede selskaber. Der er ingen af elværkerne i Danmark, der har koncession, og vi har ingen lovgivning, der kan give dem koncession. Hvis man siger til dem, de er koncessionslignende selskaber, fordi de økonomiske og tekniske forhold er således, at når et selskab én gang er oprettet, er det meget svært for andre at komme til, så er det rigtigt, men de er juridisk privatretlige selskaber ofte af meget forskellig opbygning. Det var hr. Erik Andersen (Fr.borg amt), der nævnte ordet atypisk, og det er korrekt, de er atypiske i forhold til mange, men enhver samling af selskaber skal jo blive atypisk. Det er LO også, når det kommer til stykket, og derfor er den vel ikke mindre berettiget. Med hensyn til spørgsmålet om betaling for skifteholdsarbejde, kan jeg sige, at jeg uden at kende tallene går ud fra, at LO søger for, at den er i overensstemmelse med forholdene andetsteds i samfundet.

Hr. Simonsen nævnte jo, at den egentlige grundelse for elværkernes tilstedeværelse i Arbejdsgiverforeningen er dens servicefunktion. Jeg er i øvrigt fuldkommen neutral over for de ting, men hvis vi ikke havde den og LO som servicefunktioner, så var vi simpelt hen nødt til at oprette et kontor, der kunne styre de ting for os; det er for os en ren servicefunktion.

Jeg kan da godt føje til, at vi driver i øvrigt også lønpolitik i forsøg på at være så neutrale som vel muligt, sådan at vi holder vor lønhøjde på et nogenlunde gennemsnit af lønnen på det private arbejdsmarked i de områder, vi bor i, og vi har altså ingen som helst interesse i at deltage i kampen om lønfastsættelsens højde i dette land, selvfølgelig ikke, med den atypiske opbygning, vi har.

Jeg tror godt, jeg kan love herfra på elværkernes vegne, at vi ikke agter at udstede noget lockoutvarsel nogen sinde, og jeg går ud fra som lige så givet, at hvis LO i en vis

situation skulle udstede strejkevarsel, vil de i deres egen og samfundets interesse undtage kraftværkerne. Ministerens besvarelse af det spørgsmål er fuldkommen korrekt.

Må jeg afslutte med at sige, at når hr. Henning Philipsen spørger til sidst, hvilken begrundelse elværkerne har, er svaret simpelt hen, at det er en ren servicefunktion, som de udfører for os, og som vi ellers skulle oprette et andet organ til at løse. Hvad angår spørgsmålet, om vi i fremtiden skal være medlem af den, så står det jo hvert enkelt værk og hvert enkelt forsyningsselskab ganske frit for, om de vil melde sig ud eller ej. Således er vedtægterne opbygget, og således er det også både for privatpersoner og for selskaber i den grundlov, som jeg gerne vil forsvare.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Man kan ikke undgå at komme på den tanke, når man hører indlæggene, særlig fra ordførerne for venstre og de konservative, at de i denne sag nærmest søger dramatikken for dramatikens egen skyld. Især når venstres ordfører begynder at snakke om ændrede parlamentariske tilstande, om trafikmilliarder osv., tør jeg nok sige, at man løber en smule af sporet i forhold til det, der trods alt er udgangspunktet for formiddagens drøftelse.

Må jeg i øvrigt uden at gå i dybden med hensyn til spørgsmålet om milliarderne sige, at når man kan jonglere så frit med disse tal i luften, som venstres ordfører gør, så kan det ikke skyldes noget særlig dybtgående kendskab til de forhold, man her omtaler.

Jeg tror også, at man søger dramatikken for dramatikens skyld, når man nu ligesom oppuster en betydelig uenighed mellem under tegnede og ordføreren for socialdemokratiet i denne sag. Jeg har jo lige så lidt som mange af ordførerne totalt afvist dette forslag. Jeg har helt udtrykkelig sagt, og venstres ordfører trak det jo da også frem, at jeg synes, grundlaget for at sætte undersøgelsen i gang er spinkelt. Hvis der er et flertal, som ønsker en sådan undersøgelse sat i gang, så er det da totalt i orden set fra mit synspunkt. Jeg har givet min vurdering ganske tydeligt og klart, idet jeg har bedømt grundlaget som spinkelt, men hvis der er et flertal i folketingsudvalget, der nu skal