

[Økonomi- og budgetministeren.]

Den socialdemokratiske ordfører har her klart og tydeligt givet udtryk for, at også partiet ser med sympati på flere af disse tanker. Jeg har i min anden bemærkning givet udtryk for nøjagtig det samme. Men det, der er opnået, er et forhandlingsresultat, og det ville se ganske ejendommeligt ud, hvis vi efter i november måned 1971 at have forhandlet os til rette med organisationerne nu skulle komme og sige til organisationerne: I har altså slet ikke forstået, hvad det hele drejer sig om, for I har slet ikke forstået at varetage jeres egne interesser, jeres egne synspunkter. Nu har vi altså fundet nogle bedre ideer, nu vil vi gerne genoptage forhandlingerne på et nyt grundlag.

Hr. Niels Helveg Petersen må undskyldte mig. Hvis det var en minister i en VKR-regering, så ved jeg, at han ville afvise sådan noget dilettanteri.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Niels Helveg Petersen):** Med ministerens seneste bemærkninger ved organisationerne, at de har fuld dækning for en henvendelse til ministeren om at lave regler, som går videre end de nuværende. Man ved, at der er dækning i regeringen og i regeringspartiet, man ved, at der er dækning i folketinget. Problemet er altså ikke så stort.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Efter de faldne udtalelser forslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov for Grønland om ekspropriation.*

(Lovforslaget (nr. 74) findes i tillæg A. sp. 1285, fremsættelsen i tidenden sp. 1875).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen:** Jeg vil betragte det foreliggende lovforslag som en af de brikker, der fremover skal være med til at danne mønsteret i den nye politik på Grønland. Såvel statsministeren som Grønlandsministeren var i åbningsdebatten den 21. oktober sidste år inde på hele denne nyvurdering, og det er det første forslag, den nuværende Grønlandsminister fremsætter desangående. Jeg kan kun hilse det med tilfredshed, og jeg vil gerne sige, at hvis den fremtidige lovgivning på Grønland bliver skåret over den samme læst, ja, så skal forslagene være velkomne.

I det store og hele mener jeg, at forslaget er et godt middel til at opnå dets formål, nemlig at virkeliggøre de byplaner, der findes for samtlige byer på Grønland nu.

Jeg har prøvet at foretage en sammenligning med den danske ekspropriationslov. Det er gået, som det altid går, når vi prøver at vurdere forholdene i Danmark og på Grønland; det kan man ikke, forholdene er for forskellige.

Det forslag, der foreligger, kan stort set opdeles i tre hovedpunkter. For det første til hvilke formål der kan eksproprieres, dernæst fremgangsmåden, når der skal eksproprieres, og endelig de myndigheder, der skal forestå ekspropriationen.

Hvad det første angår, så er det ganske konkret angivet i 12 punkter, til hvilke formål der kan eksproprieres. Jeg finder alle de 12 punkter rimelige ved én gennemgang. Jeg mener, de alle kan henføres under begrebet almenvellet, hvilket vil sige, at der kun kan eksproprieres, såfremt det er til faciliteter, der vil komme befolkningen til gode. Man har ydermere klart tilkendegivet, at der skal foreligge en godkendt byplan for det pågældende område. Jeg har som sagt ingen indvendinger imod formålene.

Noget væsentligt i lovforslaget er også dette, at der kan ikke foretages ekspropriation, før der i forvejen er skaffet bolig til personer, hvis bolig må vige for en byplan el. lign., og det er ydermere klart anført, at det skal være en bolig, der skal passe til den pågældende families størrelse og også til dens økonomi. Med den bestemmelse løber vi ind i hele problematikken om boligtilskud. På finansloven er der afsat 500.000