

## [Økonomi- og budgetministeren.]

så må det være en fejl fra sekretariatet. Men det er i hvert fald sagt på samme måde her i salen, og da kunne hr. Niels Helveg Petersen have hørt det.

Det er givet, at udgangspunktet var den betænkning, der blev afgivet i marts 1971. Jeg meddelte derefter, at på basis af denne betænkning, da vi tog spørgsmålet op, efter at vi var kommet til som regering, afholdtes der et møde med de interesserede og implicerede organisationer. Jeg meddelte, at dette var de forhandlingsberettigede organisationer plus FTF. På dette møde aftaltes det, at man skulle følge flertalsindstillingen. Det aftaltes videre — jeg siger det så tydeligt, for ellers får jeg bare spørgsmålet igen fra hr. Niels Helveg Petersen, og så kan vi jo fortsætte julelegen — det aftaltes videre, at udformningen skulle være et cirkulære, og det skete af hensyn til de parter, der ikke i arbejdsretlig forstand var aftalepartnere, men hvis medlemmer skulle følge og have rettigheder i henhold til dette cirkulære. Det aftaltes endvidere, at senest ved udgangen af 1974 skulle de samme organisationer med lønningministeren drøfte de opnåede erfaringer med henblik på en revision. Senest ved udgangen af 1974. Deri ligger, at det kan ske tidligere. Derfor nævnte jeg i mit indlæg som svar på forslaget, at jeg regnede med, at man i løbet af 1-2 år ville optage disse drøftelser med organisationerne.

Jeg tror altså ikke, at hr. Niels Helveg Petersen skal vente sig, at der kan ske noget særligt, inden man har opnået erfaringer. Men det skal naturligvis ikke forhindre, at man i folketingsudvalget kan diskutere disse problemer igennem på basis af manglende erfaringer. Ideer er jo altid interessante at drøfte.

Jeg gentager: cirkulæret er udformet, og det ligger nu i organisationerne med henblik på, om der skulle være en eller anden teknisk enkelthed, man ønskede at ændre, men aftalen er flertalsindstillingen, og så snart vi har fået det endelige svar, om der skulle være en eller anden teknisk ændring, man ønskede fra en eller anden organisations side, hvad jeg ikke tror der er, så bliver cirkulæret sendt ud, for det er aftalt med organisationerne, og det kan ikke ændres, uden at der optages nye forhandlinger med organisationerne.

Jeg vil gerne sige principielt til hr. Niels Helveg Petersen, der spørger: kan folketinget påvirke resultatet? at selvfølgelig kan folketinget påvirke resultatet. Man kan lave en forespørgselsdebat — nu giver jeg hr. Niels Helveg Petersen et godt råd — eller et forslag til beslutning om, at cirkulæret trækkes tilbage, og at folketinget derefter pålægger regeringen at føre forhandlinger med organisationerne på et andet grundlag. Det kan man gøre. Hvis hr. Niels Helveg Petersen og hans parti vil tage ansvaret for det, så kan man gøre det, men folketinget kan ikke føre forhandlinger med organisationerne, det må overlades til regeringen, som i denne henseende repræsenterer arbejdsgiverparten. Det, vi er nået frem til, er en aftale med organisationerne. Regeringens arbejdsgiver, nemlig folketinget, kan forkaste aftalen. Men det må være sådan, at det er regeringen, der skal føre forhandlingerne, ellers bliver enhver mulighed for at føre forhandlinger på de tusinder af områder, hvor staten må føre forhandlinger både til den ene og til den anden side, simpelt hen borttaget.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Niels Helveg Petersen):** Jeg har da aldrig nogen sinde forestillet mig, at folketingets partier skulle give sig til at føre forhandlinger med andre end med regeringen. Det er det, vi gør, det er det, vort forslag går ud på; og det, der nu skal undersøges, er jo, om der ikke findes andre metoder end just den at piske regeringen til, som ministeren her er inde på, at opnå et andet resultat. Jeg synes ikke, det er nogen anbefalelsesværdig metode, at man absolut skal piske, det kunne jo også være, at vi kunne tale sammen i udvalget og måske finde ud af, at der i de tanker, som lå i vort forslag, var noget, som også ministeren, hans parti og lønmodtagernes organisationer principielt er indstillet på.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg konstaterer igen, at hr. Niels Helveg Petersen altså ikke følger med i den debat, han selv har foranlediget. Allerede i det, jeg sagde i første omgang, gav jeg udtryk for, at der i regeringen var adskillig sympati for nogle af de tanker, der lå i det mindretalsforslag, der i sin tid blev fremsat.