

**[Bilgrav-Nielsen.]**

get. Efterhånden som udvalgsarbejdet skred frem, blev der jo betydelig enighed om, at vi skulle stille imod en egentlig soldater aflønning, altså en egentlig løn til de værnepligtige, og vi talte om, at målet måtte være et sted mellem 1.200 og 1.800 kr., som betænkningen var inde på. Det er rigtigt, sådan forholder det sig. Men det kan ikke bruges som et argument for, at der ikke skulle være problemer ved at gå over til en egentlig professionel styrke, for dér kan ministeren ikke slippe med en løn på 1.800 kr. pr. måned f. eks. Dér bliver han nødt til at acceptere en løn, der måske ligger over de 5.000 kr. pr. måned. Når man tager i betragtning, at gennemsnitsomkostningerne ved en hvervet i dag — jeg ved ikke præcis, hvor de ligger — nok ligger i nærheden af de 40.000 kr., så tror jeg, ministeren skal kalkulere med betydelig højere tal, hvis han vil øge antallet betydeligt. Jeg mener altså, at ministeren må gøre op med sig selv, hvordan han vil klare dette problem: at holde sig inden for forsvarsbudgettets nuværende rammer og så endda tilgodese materielinvesteringer, så meget som ministeren har givet udtryk for er nødvendigt. Det er det problem, der henstår, og det er det problem, ministeren bliver nødt til at klare af med sig selv, inden han kommer til udvalget, hvor vi jo gerne, det er jeg enig med ministeren i, skulle videre med arbejdet.

**Forsvarsministeren (Kjeld Olesen):** For at der ikke skal være nogen misforståelse, har jeg da hele tiden forestillet mig, at når udvalgsarbejdet kom i gang, så er noget af det første, der vil blive bedt om, at få repræsentanter for forsvaret til stede og få forskellige spørgsmål oplyst. Det er rigtigt, at jeg har fået en henvendelse fra forsvarsrådet — det har jeg direkte bedt om, det ligger jo i forsvarsrådets virksomhed, at det skal råde ministeren — i forbindelse med udarbejdelsen af dette forslag, og jeg kan kun bekræfte de meget velinformerede bemærkninger, som hr. Knud Østergaard fremsatte her, idet forsvarsrådet har sagt, at man måtte fraråde forslaget i den foreliggende form. Det er konklusionen af det, og jeg skal meget gerne stille det stykke papir til rådighed for udvalgsarbejdet, lige så snart det kommer i gang.

Må jeg lige sige til hr. Kristen Østergaard for at gøre det helt klart, at der i forslaget regnes med en dækningsstyrke på 7.000 mand frivillige — det er, som det er formuleret i forslaget — plus nødvendige støtteenheder. Disse støtteenheder beløber sig til godt 1.000 mand, hvor der også tænkes på frivilligt mandskab. Udgangspunktet for det frivillige mandskab ligger altså omkring de 8.000. Det, der så kommer ovenpå, er det, vi kalder for supplementstyrkerne, altså værnepligtige, som fyldes ud på mindre krævende funktioner i systemet. Hertil kommer, hvad der af de værnepligtige uddannes direkte til et lokalforsvar, og det er naturligvis det, vi kan diskutere.

Med hensyn til hr. Bilgrav-Nielsens sidste bemærkninger skal jeg bare lige sige, at naturligvis har jeg ikke noget imod at gøre mig mine tanker klar, inden jeg kommer til udvalget, men jeg kan da meddele hr. Bilgrav-Nielsen, at det har jeg allerede gjort, og det, som forestår for øjeblikket af arbejde i forsvarskommissionen, hvis resultat vil blive stillet til rådighed for udvalget, er det, at man med nogle givne forudsætninger er ved at komme med konkrete forslag til strukturen, til fordeling af lokalforsvar, dækningsstyrke, felthær osv. En af forudsætningerne har naturligvis været, at med en given, uændret økonomisk ramme og under forudsætning af en dækningsstyrke på et givet tal, så må andre ting, om jeg så må sige, indrette sig herefter. Derfor ligger der i hvert fald to ganske konkrete overvejelser bag dette, at det, man når frem til som resultat, vil være en reduktion af forskellige styrkemål. Det har noget at gøre med materielanskaffelser, og det har også noget at gøre med driften. For det andet søger vi gennem en intensiveret rationalisering at hente ind, hvad vi formår, når det drejer sig om udgifter til personel og andre udgifter.

(Kort bemærkning).

**Knud Østergaard:** Når forsvarsministeren taler om mine velinformerede kilder i forsvarsrådet, vil jeg gerne oplyse over for ministeren, at disse kilder består i, at dette råd i min ministerperiode drøftede det forslag, som dengang var et oppositionsforslag, og jeg vægrede mig ved at tro, at forsvarsrådet ændrede stilling, fordi man skiftede rege-