

[Forsvarsministeren.]
også, en og anden lille misforståelse blev afklaret. Jeg synes, det borger godt for den videre forhandling.

Formanden: Der er nu for ordførere kun korte bemærkninger, altså indtil 2 minutter.

(Kort bemærkning).

Knud Østergaard: Blot til ministeren en tak for bekræftelsen af, at forsvarskommissionen skal videreføre og afslutte på normal vis sit arbejde.

Dernæst en bemærkning om vores forskellige opfattelse af forsvarrets tilstand i dag. Ministeren måtte hente en erklæring frem fra forsvarschefen, det er jo en ministers ret, og der skal ikke være nogen særlig hensynsfuldhed til støde. Jeg føler mig ikke truffet i den anledning, for jeg tror, at det, der er galt, er, at vi vurderer ud fra en forskellig tankegang. Min tankegang er den, at hvis man kommer ud og ser på værnene i dag, vil man erfare, at de er bedre udstyret og bedre udrustet og dygtigere uddannet, end de nogen sinde før har været det. Der er tilgæet mere materiel, og der er uddannet mere personel end nogen sinde før. Derfor mener jeg, at udtalelsen om, at forsvaret er bedre, end det har været, er rigtig, at den er korrekt. Hvis ministeren havde været ude omkring ved regimenterne, måske mere, end han har — jeg ved ikke, hvor meget han har været det, men han har i hvert fald også beskæftiget sig en del med det, vi diskuterer her i dag — ja, så tror jeg, han ville have fået det samme indtryk. Derfra og til at gå hen og debattere ud fra driftbudgetter er der et stort spring. Vel har vi et problem på det materielle område, på det personelle område, med værnepligten og alle disse ting, men status i dag mener jeg ikke jeg har beskrevet forkert.

Jeg vil måske føje til, at ministeren har selvfølgelig ret til at bruge en sådan skrivelse fra forsvarschefen, og jeg skal ikke lokke forsvarschefen frem med andre udtalelser gennem ministerens mund, men slipper ministeren ikke lidt let ud om det ved her at sige om det forslag, som vi debatterer i dag, at der er sider i det, som man ikke fra forsvarsrådets side sådan kan godkende? Er kendsgerningen ikke den, at man har frarådet ministeren at fremsætte forslaget i den

form, det har? Det kunne ministeren måske svare på til sidst.

(Kort bemærkning).

Kristen Østergaard: Når vi kommer ind på så mange detaljer ved forslaget første behandling, så har det jo sin årsag i, at vi ikke har fået de fornødne oplysninger; selvfølgelig burde vi have haft de oplysninger, som vil foreligge om 14 dage, så havde vi sparet en hel del i den forbindelse.

Jeg er tilfreds med, at forsvarsministeren har erklæret, at vedrørende lokalforsvaret er princippet ikke mere fast, end at det kan der forhandles om. Det erklærer jeg min tilfredshed med at få oplyst.

Der var stadig væk et problem i forbindelse med de 7.000 mand. Jeg forstod det sådan, at på mit første spørgsmål fik jeg oplyst, at der skulle indgå soldater med 6 måneders uddannelse inkluderet i de 7.000 mands beredskab; nu fik jeg altså at vide her, at det er 7.000 mand hvervede soldater, specialister, og at der er tale om suppleringsstyrker dertil. Må jeg så spørge om en anden ting: er det så i forbindelse med disse støtteenheder, disse supplementstyrker, de skal indgå?

Dernæst følger spørgsmålet, som der også skal tages stilling til, når man skal drøfte forslaget som helhed: hvordan går man frem i overgangstiden? Det er jo stadig væk ret realistisk at regne med, at hvervningen af de 7.000 mand er noget, der ligger ud i fremtiden.

Bilgrav-Nielsen: Jeg var i og for sig glad for, at forsvarsministeren gjorde et par bemærkninger om det historiske, hvad der skete ved VKR-regeringens dannelse og invitationen til socialdemokratiet. Det er nu bekræftet af forsvarsministeren, at der udgik en invitation til socialdemokratiet, og jeg mener også at erindre, at udgangspunktet for de forhandlinger, man indbød til, var, at man skulle finde frem til besparelser. Så vidt kan vi vist være enige. Jeg synes, vinden dermed er taget lidt ud af den argumentation, for det, man sagde nej til dengang, det var det, man senere tilsluttede sig ved at stemme for besparelserne. Så er disse ting vist på plads.

Ministeren siger, at han vil bede om, at vi erindr, hvad vi har vedtaget her i folketin-