

[Kristen Østergaard.]

andet spørgsmål, selv om det er med til at forlænge debatten en del: hvornår kan vi forvente at se redegørelsen?

Jeg noterer mig også, at jeg ikke fik noget svar på spørgsmålet, om FN-enhederne under den nye ordning med kun 7.000 mand i beredskabsstyrken ligger uden for eller er inkluderet i de 7.000 mand.

Derimod må jeg sige, at jeg fik et nogenlunde klart svar på det spørgsmål, om det er tanken, at soldater med 6 måneders uddannelse også skal indgå i den stående styrke, indtil man, som jeg formulerede det, i en fjern fremtid kommer op på de tilsigtede 7.000 mand. Jeg fik bekræftet, at der skal indgå værnepligtige med 6 måneders uddannelse i denne beskedne beredskabsstyrke. Det vil jeg advare imod. Man har tidligere brugt den begrundelse for at sætte beredskabsstyrken ned til 7.000 mand, at nu var det kun specialuddannede, langtiduddannede. Men så kan man ikke uden videre opretholde dette beskedne antal med den begrundelse og derefter sige: nu putter vi et større eller mindre kontingent værnepligtige ind med kun 6 måneders uddannelse. Jeg må have lov til at betegne det som ret uforvarligt.

Jeg ved ikke, om jeg lige for ikke at glemme det må komme med en bemærkning til hr. Knud Østergaard i forbindelse med forsvarskommissionens arbejde. Jeg kan nævne, at på det sidste møde, jeg tror i sidste uge, blev det besluttet, at forsvarskommissionen skal afslutte sit arbejde ganske som allerede planlagt.

Forsvarsministeren havde ventet den kritik, at overvejelserne skulle have foreligget, inden forslaget blev fremsat, men gentog som sin begrundelse for at komme med det nu, at vi af hensyn til forsvaret måtte have en hurtig afklaring. I den forbindelse vil jeg gerne igen spørge: er det meningen, at dette skal køres igennem, inden resultatet foreligger? Selv om tjenestetidsforsøget som rigtigt anført er færdigt til 1. april, vil det være noget længere, inden kommissionen kan afslutte sit arbejde. Jeg mener derfor ikke, at det er muligt, uanset hvor meget vi bestræber os for det, at komme til et endeligt resultat i denne folketingssamling.

Forsvarsministeren erklærede sig igen åben med hensyn til forhandlingsresultatet.

Jeg noterede mig her, at det betragter jeg som så åbent, at man lige så godt kan bruge den gældende ordning som udgangspunkt for drøftelserne som ministerens forslag. Men så kom der en efter min opfattelse beklagelig tilføjelse fra forsvarsministeren, nemlig at hvad angår det principielle, kan man ikke lade sig rokke. Jeg forstår det sådan, at regeringen anser det for noget principielt, at vi skal have et stærkt udvidet lokalforsvar, hvori alle skal indgå, som ikke bliver brugt andre steder. Jeg kan godt sige, at jeg vil være meget ked af det, hvis dette princip fastholdes. Jeg mener ikke, at vi i fremtiden har råd til at bruge økonomiske midler eller soldaters tid på noget af så sekundær betydning. Lad os dog koncentrere os om det; det drejer sig om: beredskabsstyrken med ordentlige supplements- eller mobiliseringsstyrker.

I forbindelse med min kritik af den 6 måneders uddannelse af soldater, som jeg ikke mener kan være forsvarlig ud fra noget synspunkt, kom ministeren med en bemærkning om de kontraktansatte og de 9.000 værnepligtige, vi har i øjeblikket med over 3 måneders uddannelse. Jeg har bemærket mig, at ministeren har brugt dette meget, men jeg går ud fra, at ministeren ved, at en opstilling af en beredskabsstyrke med denne sammensætning ikke er meget værd, fordi man her har soldater med kun 3 måneders uddannelse. Jeg går også ud fra, at ministeren ved, at det kun drejer sig om en lille part, som indgår i dækningsstyrken efter de 3 måneder — godt nok også imod forsvarets ønsker, det skal dog tilføjes — at den udgør en minoritet og er blandet med langtiduddannede og kontraktansatte. Derfor kan man ikke, når jeg kritiserer den 6 måneders uddannelse som helt urimelig og umulig, uden videre svare igen med at pege på, hvad vi har nu, for det er lige så ringe eller endog dårligere.

Jeg tror, jeg vil afstå fra at komme med flere bemærkninger. Nej, jeg skal lige have en lille ekstra bemærkning med i forbindelse med en understregning af vor villighed til at drøfte realiteter. Jeg hænger mig ikke i, hvor stor en procentdel der skal være kontraktansat. Jeg har givet udtryk for, at vi mener, at det er fornuftigt og hensigtsmæssigt med en større islet af hvervede soldater i vor beredskabsstyrke, hvordan vi end fast-