

[Forsvarsministeren.]

dette punkt gerne sige, at ifølge den ordning, vi har i dag, sender man værnepligtige ud i et eller andet efter 3 måneders uddannelse, så på den måde må det jo siges at være en forbedring.

Dernæst gjorde hr. Knud Østergaard nogle bemærkninger og stillede nogle spørgsmål om effektiviteten af forsvaret i dag. Det undrer mig i og for sig, at hr. Knud Østergaard spurgte så meget, for nu får vi jo et udvalgsarbejde, men når spørgsmålene er stillet, må jeg svare, og så vil jeg svare, at når det drejer sig om de 6 brigader, vi har ifølge den nuværende ordning, vil jeg tillade mig at sætte et meget stort spørgsmålstegn ved effektiviteten af de to rene mobiliseringsbrigader. Det er jo dog sådan, at heller ikke under den tidligere regering satte man ind på at give en tilstrækkelig uddannelse til disse mobiliseringsbrigader. Derfor tror jeg, at megen realisme vil være på sin plads, og det håber jeg, at vi kan vende tilbage til i udvalget, og jeg kan dér gennem de spørgsmål og svar, der måtte komme, som princip besvare det spørgsmål, hr. Knud Østergaard stillede, nemlig om der var tale om noget papirtigeragtigt eller hvad.

Jeg erkender, at vi som medlem af NATO har et hensyn at tage til dem, vi samarbejder med i denne alliance. Det er da også sådan, at vi meget tidligt har haft kontakt med forskellige inden for NATO, og som det fremgik af de spørgsmål, der blev stillet, har jeg personlig haft kontakt med mine kolleger i Vesttyskland, ligesom jeg også har haft kontakt med min norske kollega. Vi har ved første lejlighed, hvor det kunne lade sig gøre, i planlægningskomiteen i Bruxelles redegjort for, skal vi sige principperne i lovforslaget og sagt, at når det blev fremsat i folkettinget, ville man blive informeret, og vi har fra starten bedt om at få konsultationer bragt i stand med NATO, med militærkomiteen, således at vi ikke på nogen måde søger at undrage os dette samarbejde. Men på det spørgsmål, der lød: hvad har de forskellige forsvarsministre sagt? må jeg beklageligvis sige: intet. For sagen er den, både når det gælder NATO som sådan, og når det gælder de forskellige forsvarsministre, at man naturligvis ikke har villet kommentere det eller svare, før man kendte mere til det konkrete indhold.

Til hr. Kristen Østergaard vil jeg gerne allerførst sige tak for de imødekommande bemærkninger, der trods en del kritik var i indlægget. Jeg kan være meget enig med hr. Kristen Østergaard i, at vi ikke skal ignorere det arbejde, der foregår i forsvarskommissionen, og dette være også sagt til hr. Ninn-Hansen, der var inde på det samme. Vi har valgt, synes jeg, den fornuftige fremgangsmåde at følge det, som den tidligere regering lagde op til, nemlig at forsvarskommissionen skal afslutte sit arbejde her i første halvdel af 1972, og det vil igen sige, ud fra hvad vi ved i dag, at det vil kunne lægges sådan til rette, at det som sagt passer ind i arbejdet i udvalget. Vi regner som sagt med omkring den 1. april i år at have resultatet af tjenestetidsforsøget klart.

Må jeg så lige sige om det mere tekniske, at vi netop i lovforslaget har taget i betragtning, at der ikke, som der måske var tidligere, skal være en adskillelse imellem et stort lokalforsvar og så den lille dækningsstyrke, men vi har søgt at imødekomme kritikken her. Jeg skal da også gerne medgive, at det måske nok er, fordi vi er blevet klogere, at vi har ændret både dette og andre dele af forslaget, men jeg håber, at hr. Kristen Østergaard også vil forstå, at det så sandelig også har været for at vise tilstrækkelig åbenhed og imødekommenhed over for tanker, der har været fremme.

Og så kan jeg sige, at det er jo ikke meningen, at vi skal gå over til at have en tjenestetid på 6 måneder, uden at vi i tilstrækkelig grad har kørt det princip ind, der ligger i lovforslaget om de hvervede i dækningsstyrken. Når vi kommer til udvalgsarbejdet, vil der ligge færdigt et materiale, der redegør for forskellige overgangsordninger, som vi har forestillet os, og som vi kan diskutere igennem.

Jeg må også sige, at der, som jeg allerede var inde på før, ingen beregninger som sådan findes, når det drejer sig om lovforslaget. Vi er gået ud fra nogle principper, bl. a. at der i en fremtidig forsvarsordning øjensynlig ikke er noget realistisk politisk ønske om en udvidelse af budgetrammerne. Når vi ser, hvad der har været sagt under debatten her i dag og også tidligere, og hvad den tidligere regering har gjort, så mener jeg, at det er et realistisk udgangspunkt at tage.

Når vi så samtidig går ud fra nogle andre