

[Bilgrav-Nielsen.]

Mon det er sådan, at der er forskellige fløje inden for socialdemokratiet, som ministeren skal tilgodesee? Er det sådan, at der er en gruppe i socialdemokratiet, der ønsker, at styrkemålene skal bevares, at forsvarsudgifterne skal være uændrede, og til dem siger ministeren, at der ikke sker nogen ændring i forsvarsudgifterne, og endog, at man kan få en større effektivitet med det, han foreslår? Til den anden gruppe, som ønsker reduktioner, siger ministeren, at nu skal der kun være 7.000 mand i dækningsstyrken. Jeg tror, ministeren bliver nødt til at klare disse ting af, inden vi går ind i udvalget til en forhandling om dette forslag. Det er nødvendigt, at man ved, hvor ministeren står i udgangspunktet.

Efter det radikale venstres opfattelse bliver det nødvendigt at ændre ved den gældende forsvarsordning. Vi mener ikke, at der i dag er nogen acceptabel motivering for, at det danske forsvar skal have samme beredskabsniveau som f. eks. i 1960'erne. Vi må altså være uenige med regeringen, hvis det er dens opfattelse, at beredskabet skal forstærkes, hvilket synes at fremgå i det mindste af bemærkningerne til lovforslaget.

Betragter man den udvikling, som Europapolitikken har gennemløbet det sidste tiår, får man et ganske klart indtryk af, at en betydelig tilnærmelse har fundet sted. Vesttysklands nye politik med klar accept af de eksisterende grænser og sikkert snart også en klar accept af alle de eksisterende lande har skabt den udvikling, som alle europæiske lande og da ikke mindst Danmark ønsker. Dermed er også spændingen i Europa formindsket og dermed sandsynligheden for, at militære konflikter opstår. Denne udvikling har fundet sted i lyset af en stadig større tilnærmelse mellem USA og Sovjet.

Det er disse kendsgerninger, som det radikale venstre mener taler til gunst for, at vi ændrer i vor opfattelse af, hvor stærk en beredskabsstyrke vi skal have, og som gør det nødvendigt, at vi overvejer vores forsvarsordning; og det er med udgangspunkt heri, det radikale venstre mener, at tjenestetiden kan nedsættes. Vi har stillet forslag om gennemførelse af forsøg, forsøg, som er afsluttet, men knap færdigbedømt, og jeg takker naturligvis for alle de gode ønsker for disse forsøgsresultater, som jeg efterhånden hører

fra forskellige side, selv om man nok er klar over, at der var overordentlig store vanskeligheder med bare at få accepteret, at forsøgene blev sat i gang. Jeg tror, den nuværende forsvarsminister erindrer situationer i forsvarskommissionen, hvor han udtalte sig for en standsning af de igangsatte forsøg. Men lad alt det ligge, jeg er glad for, at man har ændret standpunkt på dette område, og det skal man naturligvis ikke lastes for.

Men det radikale venstre mener altså, at det er muligt at få tjenestetiden sat ned, og vi tror, at vi ved at bygge fortsat på en kombination af kontraktansatte og værnepligtige kan tilgodesee de beredskabshensyn, som det er nødvendigt i dag at tilgodesee. Skulle man mene, at en tjenestetid på 8-9 måneder ikke tilgodeser beredskabshensynet, så er vi åbne for en forhandling om, at hjemsendte værnepligtige en tid kan tælle med i beredskabsstyrken. Måske er det det, ministeren tænker på, når han taler om en supplementsstyrke. Det er en af de ting, ministeren må hjælpe os med at rede ud.

Hvis regeringen vil indlade sig på en drøftelse af et sådant forslag og opgive de urealistiske elementer, der er i det socialdemokratiske forslag, navnlig de forestillinger, man har om, at det er muligt inden for de rammer, vi har, at skaffe en betydelig tilgang af professionelle, så mener vi, der er et udgangspunkt for, at vi kan forhandle om en ny forsvarsordning.

Hvis man følger hovedlinjerne i det radikale venstres forslag, får man en række positive følgevirkninger, bl. a. dette at man i modsætning til, hvad der vil ske, hvis det socialdemokratiske forslag bliver gennemført, kan opnå reduktioner på forsvarsudgifterne.

Vi mener, at ordningen dernæst vil indebære, at der bliver skabt mulighed for en betydelig rationalisering inden for uddannelsen, og at der kan frigøres arbejdskraft til den civile sektor. Forsvarsbyrden vil endvidere blive langt mindre tyngende for den enkelte, og jeg er sikker på, at det samtidig vil øve en gunstig indvirkning på klimaet i forsvaret. Militærnægtelse af bekvemmelighedshensyn tror jeg også vil blive sjældnere. Jeg håber hermed at have givet udtryk for, at vi er villige til at gå ind i en forhandling om at ændre forsvarsordningen, og jeg håber, jeg har givet udtryk for, i hvil-