

[Finansministeren.]

flikken over havene udvikler sig på en sådan måde, at der måske om 5 år eller 10 år kan være en anden havn, som i de internationale fragtaftaler bliver basishavn, og så har man mulighed for at tage det op. Man har ikke udelukket sig fra det. Man kan vel sige, at nu kommer der pres på finansministeren, fordi det er ham, der har bemyndigelsen. Hvis vi skrev „Århus“ direkte, ville presset komme på folketinget, det er jeg ikke spor i tvivl om; så ville der komme lige så mange henvendelser til folketinget, som der nu måske kommer til finansministeren.

K. J. Mørtensen: Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg kunne ikke rigtig lide fru Dagmar Andreasens bemærkning om, at den forskelsbehandling, der havde fundet sted af erhvervslivet ved, at man ikke havde et toldoplag i Jylland, når man havde det i Københavnsområdet, kun var af psykologisk art. Jeg troede, jeg var nogenlunde enig med fru Dagmar Andreasen i, at der var forskel på Jylland og Sjælland. Jeg mener også, at jeg har hørt fru Dagmar Andreasen tidligere fremføre dette i forbindelse med en diskussion om en broforbindelse Jylland-Sjælland eller Fyn-Sjælland. Vi må nok erkende det forsinkende en gang imellem i, at frilageret ligger i København. Det har vi været udsat for, og det kan bevises. Derfor synes jeg, man skal ændre det. Jeg synes også, ministeren tydeligt, både i sine besvarelser til udvalget og nu også her fra talerstolen, har pointeret, at der kun er tale om at bibeholde ét oplag uden for København, så jeg synes ikke, der er de store problemer. Jeg vil derfor foreslå fru Dagmar Andreasen at trække sit ændringsforslag tilbage.

Jens Peter Jensen: Det skal kun være nogle ganske få bemærkninger, og de skal være rettet til de ærede medlemmer fru Dagmar Andreasen og hr. Maigaard.

Det går ikke an, at de ærede medlemmer stiller sig an her sådan ligesom lidt mere hellegende os andre og siger, at vi af skræk for Vejle, Esbjerg osv. ikke tør skrive loven, sådan at der står Århus, og så finder man ellers ingen begrundelse for lovforslaget her. Ja men det er, fordi de ærede medlemmer ikke rigtig forstår, hvad det drejer sig om; de har en for ringe indfølelse i søfartens vil-

kår. Der er en væsentlig forskel på, om en havn er basishavn eller ikke. Der er i vid udstrækning forskel på den trafik, der foregår på Århus havn, og på trafikken i en hvilken som helst anden havn, der ikke er basishavn. Det giver dermed også begrundelsen for, at en sådan havn skal have toldoplaget fremfor andre. Det er den rent saglige sammenhæng mellem disse ting. Prøv at forstå det.

Bendix: Hr. Maigaard siger, at hvis man bevarer den formulering, som flertallet er enig om, vil man kunne rumle videre med dette spørgsmål. Jeg er ganske overbevist om, at ligeegyldig hvilken formulering vi vælger, vil man kunne rumle videre, og man gør det måske også. Derfor synes jeg oprigtigt talt, at når vi står her i afvejningen af, om det skal være den ene eller den anden formulering, står vi os bedst ved at give dette en generel eller mere principiel formulering, sådan som det er almindelig praksis i dansk lovgivning.

Dagmar Andreasen: Må jeg lige sige til den sidste taler, at det er ikke ligefrem almindelig praksis, at man giver bemyndigelseslove. Det sker lidt for tit, men det er dog at foretrække, at man, når man vedtager en lov, ved, hvad den drejer sig om.

Nu blev det sagt af ministeren, at det er helt givet, at det kun er meningen, der skal oprettes ét toldoplag uden for København. Lidt efter blev der sagt, at det kunne jo være, at der kom en basishavn mere. Ja men der er da intet, der forbyder ministeren, hvis det virkelig skulle ske, at den internationale handel forøges så meget, uden at vi får afskaffet de toldtariffer, som vi prøver på at afskaffe, at oprette en basishavn mere i en anden by — navnet på byen måtte ikke nævnes her i dag. Hvis den stykgodsmængde, der måtte komme til denne by, skulle begrunde et toldoplag mere, er der jo ikke noget, der kan hindre den finansminister, der måtte sidde på det tidspunkt, i at fremsætte et lovforslag igen.

Ministerens argumentation gik på, at der kun bør være ét toldoplag, og at det i dag skal ligge i Århus, fordi der er så meget stykgods, at det betinger det. Om det så er, fordi der er en basishavn eller ikke, er sådan set ligeegyldigt. Det fremgår af det materia-