

Bendix: Mit partis ordfører i denne sag, hr. Knud Thomsen, er forhindret i at være til stede, og jeg skal derfor på mit partis vegne komme med nogle bemærkninger om dette forslag.

Der har både her og dér været en del diskussion om den undtagelse fra toldloven, som der her er tale om, og den del af diskussionen, jeg skal koncentrere mig om, er den, som har drejet sig om at indskrænke undtagelserne til det mindst mulige. Ved sin vedtagelse havde toldloven én undtagelse, nemlig Københavns frihavn, af forskellige grunde, og det, der er tale om ved dette lovforslag, er at føje yderligere undtagelser til.

Det er min og mange andres opfattelse, at man selvfølgelig skal prøve på at indskrænke antallet af undtagelser til det mindst mulige. Det er i den forbindelse blevet sagt, at det var urimeligt, at man indskrænkede undtagelserne til blot én ud over Københavns frihavn; nogle har endog villet hævde, at hvis man ikke fik flere med, kunne man lige så godt være denne undtagelse foruden, som sigter på Århus. Den opfattelse er jeg ikke enig i, og efter at vi har ført en del drøftelser om dette, er det blevet klart for mig, at erhvervslivets repræsentanter ganske klart er af den opfattelse, at dette at få et frilager i Århus vil være en oplagt fordel. Både erhvervslivet i Nordjylland og i Sønderjylland og på Fyn synes at dele denne opfattelse.

Jeg vil for så vidt også ganske kort betragte dette lovforslag i et fællesmarkeds-perspektiv. Vi må jo formode, at Danmark kommer med i fællesmarkedet, og i den forbindelse er det meget vigtigt, at vi gør, hvad vi kan, for at forbedre erhvervslivets konkurrencemuligheder. Det synes at være en udbredt opfattelse, at det vil være med til at forbedre konkurrencemulighederne for nogle typer virksomheder at give dem denne mulighed for frilageroplagering, og det er åbenbart, at det jysk-fynske erhvervsliv, for så vidt angår dette, er trængt af interesser fra Göteborgs og Hamburgs side.

Der er stillet et ændringsforslag ud over dem, finansministeren har stillet, og som vi naturligvis kan tiltræde. For så vidt angår mindretallets ændringsforslag, forholder det sig sådan, at det kan vi ikke tiltræde. Vi mener, at det mest hensigtsmæssige, når alt kommer til alt, er at bevare den formulering,

som finansministeren har foreslået, og derfor vil vi anbefale, at man stemmer imod det af fru Dagmar Andreasen og Hr. Skovmand stillede ændringsforslag.

Jens Peter Jensen: Venstre kan anbefale, at lovforslaget gennemføres med de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister. I logisk konsekvens heraf må vi anbefale at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag. Jeg skal her blot sige, at venstre lægger vægt på, at lovforslaget bygger på det princip, at man kan få toldoplæg, når der er tale om basishavn. Vi har ikke villet indlade os på at diskriminere byer imellem, så der kunne være tvivl om kriteriet for at få et toldoplæg. Der er ingen af os, som har arbejdet med denne sag, der på nogen måde har gjort sig forestillinger om, at toldoplæg skulle drysses rundt om i landet med den virkning, at man undergravede toldlovsreformens gode sider. Jeg er meget glad for, at finansministeren fremkom med lovforslaget og har fastholdt dets principper.

Dagmar Andreasen: Ved første behandling af dette lovforslag blev det fra radikal side sagt, at hvis vi skulle ændre vor indstilling til spørgsmålet om toldoplæg uden for København, så skulle vi have nogle tal på bordet i udvalget, som begrundede fravigelsen af de principper, som lå til grund for den nye toldlov. Jeg må indrømme, at det er lidt småt med de tal, vi har fået, og de er nok også svære at give. Vi har fået at vide, at man mener, at det vil belaste toldvæsenet med ca. 50.000 kr. om året. Vi må så håbe, at de firmaer, som vil opnå fordele, vil opnå sådanne fordele, at de begrunder denne merudgift for samfundet. Det havde været meget enklere, hvis vi havde kunnet belaste de firmaer, som ønskede at benytte sig af toldoplæg, med merudgiften, for så ville vi hen ad vejen have fået en tydelig illustration af, om det nu også er det værd, som det koster samfundet.

Det er stadig væk vor opfattelse i det radikale venstre, at ud fra de direkte økonomiske virkninger af, at der ingen toldoplæg er, er det vanskeligt at forsvare, at der skal laves et. Det siger finansministeren egentlig også i bilaget, hvor det direkte hedder, at der ikke egentlig er nogen saglig begrundelse