

[Arne Christiansen.]

nævnte besætning, hvis ejer på én nat nu har mistet 2 køer og 2 fedetyre svarende til en værdi af ca. 10.000 kr.

**Arne Christiansen:** Da jeg i fredags anmeldte mit spørgsmål til landbrugsministeren, var der her i landet 4 tilfælde af den såkaldte falske hundegalskab. Efter hvad jeg har fået oplyst, er tallet siden da mere end fordoblet og tilfældene vidt spredt over Jylland. Vi ved, at denne sygdom kan medføre tab, som tvinger landmændene fra hus og hjem, fordi de ikke har erstatningsmuligheder, som når besætninger rammes af andre smitsomme sygdomme. Jeg kan citere en avisoverskrift: „Er på ruinens rand for anden gang.“ Det drejer sig om en landmand, der blev ramt for et år siden også, og han må nu gå tiggergang hos sine venner. Der er tabt op mod 100.000 kr. i en enkelt ejendom.

Jeg har i min begrundelse henvist til, at sidst, da denne sygdom var her i landet, udtalte man fra veterinærdirektoratets side, at hvis den antog et væsentlig større omfang, måtte der gribes ind fra det offentlige under en eller anden form, og jeg skal derfor spørge ministeren, om den ikke har et sådant omfang nu, at det er nødvendigt at gribe ind.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):** Vi har her i landet en lang række husdyrsygdomme, som er smitsomme, men som ikke i henhold til lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos husdyr er undergivet offentlig bekæmpelse, fordi de ikke er af samme smitsomme karakter og samfundsøkonomiske betydning som de såkaldte ondartede smitsomme husdyrsygdomme. For bekæmpelse af ondartede smitsomme husdyrsygdomme, f. eks. mund- og klovsyge, smitsom kalvekastning og tuberkulose, gælder, at kun kreaturer, som beordres nedslået, bliver erstattet, hvorimod kreaturer, der dør som følge af sygdommene, ikke erstattes. Der er derfor ikke mulighed for på

det gældende lovgrundlag at yde nogen form for erstatning fra det offentlige for dyr, der dør eller aflives som følge af de husdyrsygdomme, spørgsmålet tager sigte på, herunder falsk hundegalskab.

Med hensyn til falsk hundegalskab, morbus aujezskyi — jeg håber, udtalen er rigtig — kan det oplyses, at der i 1971 forekom angreb i 9 kvægbesætninger, og at der i januar 1972 er indberettet 3 tilfælde til veterinærdirektoratet. Jeg synes, det var andre tal, hr. Arne Christiansen nævnedes. Det er de tilfælde, der er oplyst over for veterinærdirektoratet. Heraf er det ene tilfælde i den besætning i Jylland, som hr. Arne Christiansen omtalte, og som var hårdt angrebet af sygdommen i 1971 både blandt kvæg og svin. I 1970 forekom 183 tilfælde i svinebesætninger mod 163 i 1971, således at der synes at være en faldende tendens.

Morbus aujezskyi er en virusbetinget sygdom, og kliniske udbrud kan især forventes, såfremt sygdommen kommer ind i smågriseproducerende besætninger, hvor hele hold nyfødte pattegrise almindeligvis angribes, og hvor sygdommen hos de angrebne pattegrise som oftest får et dødeligt forløb. Sygdommen overføres som de fleste overførbare sygdomme hos svin ved tilførsel af svin fra andre besætninger, og den kan i inficerede områder påvises i 15-20 pct. af svinebesætningerne uden at komme til påviseligt udbrud. Hos kvæg, der er opstaldet sammen med svin, er der kun forekommet ganske få tilfælde om året, og normalt dør kun enkelte kreaturer af sygdommen. Hos kvæg, der ikke er opstaldet sammen med svin, er veterinærmyndighederne ikke bekendt med at der her i landet er forekommet tilfælde af sygdommen. Det kan i den forbindelse oplyses, at sygdommens virus ikke har skiftet karakter i retning af at udvise større patogenitet for svin eller kvæg.

Det kan være alvorligt for den enkelte besætningsejer at lide tab som følge af smitsomme sygdomme i besætningen, men det ville være betænkeligt at yde erstatning fra det offentlige i sådanne tilfælde, hvor syg-