

## [Bendix.]

blad, Politiken, meddeler, at regeringen har godkendt ministerens planer, og ministeren argumenterer over for bladet for den opfattelse, at de store anlæg bør påbegyndes på nogenlunde samme tid.

Disse planer står i skarp modstrid med det råd, der gives i perspektivplanredegørelsen af trafikministeriets sagkyndige arbejdsgruppe, som advarede mod at gennemføre de to største anlægsopgaver inden for den kommende 15 års periode.

Jeg finder det påkrævet, at folketinget snarest får lejlighed til at drøfte ministerens planer.

**Bendix:** Gennem dagspressen tilflyder der os en stadig strøm af meddelelser om de tanker, ministeren for offentlige arbejder gør sig om trafikudviklingen her i landet, og det er klart, at det er fortræffeligt, at ministeren gør sig en lang række overvejelser og fremsætter offentlige betragtninger om dem.

Jeg har tidligere spurgt ministeren, om han ville være rede til at give folketinget en redegørelse for sine tanker, sådan at vi her kunne få lejlighed til at diskutere dem, og jeg må sige, at nu er tankernes mængde efterhånden svulmet så voldsomt op, at jeg i det mindste føler et meget stærkt påtrængende behov for at få en redegørelse fra ministeren. Derfor har jeg i dag stillet dette spørgsmål.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** På baggrund af visse presseforlydender om de foreløbige resultater af regeringens igangværende overvejelser med hensyn til prioriteringen og finansieringen af de store trafikinvesteringer har hr. Bendix spurgt, om jeg nu vil give folketinget en redegørelse i henhold til forretningsordenens § 19 om mine tanker i så henseende.

Må jeg hertil for det første svare, at regeringen, hvad jeg da også klart har givet udtryk for, ikke har afsluttet sine overvejelser vedrørende dette meget store problemkompleks. Som led i dette arbejde har jeg bl. a. fået regeringens tilslutning til nu at genoptage de regeringsforhandlinger med Sverige om Øresundsspørgsmålene, som gik i stå i den tidligere regerings tid, og jeg kan oplyse, at jeg har rettet henvendelse til min svenske kollega herom.

På denne baggrund tjener det næppe på indeværende tidspunkt noget formål at lægge op til en principdebat i tinget, således som hr. Bendix efterlyser det. Man ville, såfremt jeg gjorde det på indeværende tidspunkt, med føje kunne kritisere, at der i et sådant oplæg ville være alt for mange løse ender, således at beslutningsgrundlaget ikke ville blive særlig stærkt for en sådan principdebat.

For det andet skal jeg henlede spørgerens opmærksomhed på, at jeg allerede offentligt har givet udtryk for, at jeg, så snart de igangværende undersøgelser og forhandlinger er afsluttet, vil give folketinget en redegørelse for prioriteringen inden for trafikområdet. Jeg har endvidere meddelt, at jeg håber at blive i stand til at give denne redegørelse i denne folketingssamling, og det er, så vidt jeg kan skønne, hvad den tidligere regering også havde i sinde.

For det tredje kan jeg nævne, at spørgsmålet om prioriteringen ønskes drøftet med undertegnede i et samråd i storlufthavnsudvalget, og at dette skal finde sted i morgen kl. 13.30.

I min orientering om det foreløbige resultat af regeringens overvejelser med hensyn til øst-vestforbindelsen mellem hovedlanddelene og Saltholmlufthavnen og den dermed sammenhængende danske del af en K-M-forbindelse har jeg fremhævet tre ting. For det første at der bør tilstræbes en samtidig stillingtagen til og eventuel påbegyndelse af disse projekter. For det andet at de bør prioriteres højt, og for det tredje at de tilsammen kun udgør ca. 15 pct. af den samlede investeringsmasse inden for trafiksektoren i tiden frem til 1985 ifølge den tidligere regerings perspektivplan. Hr. Bendix giver i sin begrundelse for spørgsmålet udtryk for, at dette skulle stå i skarp modstrid med det råd, som en sagkyndig trafikministeriel arbejdsgruppe skulle have givet i perspektivplanredegørelsen. Det er ikke rigtigt.

Spørgsmålet om, hvornår disse store projekter skulle igangsættes, var og må ifølge sagens natur være en politisk prioriteringsbedømmelse. Ser vi på samtidigheden, er forholdet i øvrigt det, at der i perspektivredegørelsen tales om en påbegyndelse af Store-Bæltsforbindelsen tidligst i 1975-76 og af Saltholmprojektet i 1978-79, dvs. en forskel i starttidspunktet på nøjagtig 3 år, og det indebæ-