

[Indenrigsministeren.]

økonomiske forhold, der har været omtalt i dagspressen i den senere tid.

Med hensyn til ordet „lyssky“ kunne man jo få den fornemmelse, at det drejede sig om noget kriminelt, noget, som i høj grad ville blive påtalt, men her har hr. Krog oplyst, at han har anlagt en moralsk og en politisk vurdering af en aftale mellem grupper i amtsrådet om besættelsen af visse udvalgsposter. Der er imidlertid ikke noget, der tyder på, at aftalen skulle være i strid med lovgivningen, og jeg finder derfor ikke grundlag for at foretage videre på dette punkt, mens undersøgelsen selvfølgelig går videre.

Kurt Brauer: Jeg har rejst mit spørgsmål for at give ministeren lejlighed til at komme med en offentlig, officiel erklæring i denne pinlige sag, og han skal have tak for sit svar og for oplysningen om, at der er indledt en undersøgelse af i hvert fald visse dele af denne skandale.

Det er beklæmmende at tænke på, hvad der var sket, hvis ikke årvågne journalister havde fundet frem til sagen, og jeg kunne tænke mig at stille det tillægsspørgsmål til ministeren, om ministeren føler sig sikker på, at indenrigsministeriets tilsynspligt havde fungeret. Var denne sag under alle omstændigheder dukket op, selv om bemeldte årvågne journalister ikke havde fundet den? Nu er den gravet frem af pressen, og det er Ekstra Bladet, der i første række har taget sig den på, hvad det selvfølgelig skal have megen ros for, men det forekommer mig at være et grundlæggende problem, som måske nok griber lidt ind i et senere spørgsmål i dag til statsministeren om samme sag. Det forekommer mig, at sagen har udviklet sig til en af de største skandaler, vi har haft her i nyere tid, og jeg håber meget, at undersøgelserne virkelig bliver gennemført med effektivitet, og at ministeren er så sikker på sit ministerium, at han kan oplyse mig om,

at sagen selvfølgelig ville være blevet fundet under alle omstændigheder.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Ligesom hr. Kurt Brauer beklager jeg i høj grad den uro, der er skabt i og omkring Københavns amtsråd. Hvem der er urostifterne, og hvem der egentlig har ansvar for det, vil jo fremgå af den undersøgelse, som indenrigsministeriet foretager. Jeg er helt enig med hr. Kurt Brauer i, at netop kommunal virksomhed bør have offentlighedens bevågenhed, og derfor kan man ikke kritisere, at pressen bringer det frem.

Om enkeltheder ville være blevet opdaget af indenrigsministeriet, kan jeg ikke sige med 100 pct.s sikkerhed, men vi er i indenrigsministeriet kun interesseret i at få bragt de ting frem, som der kan være grund til at påtale, og som der er grund til at gøre noget ved.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bendix* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren nu give folketinget en redegørelse i henhold til folketingets forretningsorden § 19 om sine tanker vedrørende de store trafikinvesteringers prioritering?“

Skriftlig begrundelse.

I besvarelse af et tidligere spørgsmål fra mig om en sådan redegørelse henviste ministeren til, at han ville drøfte prioriteringen af trafikinvesteringerne med folketingets storlufthavnsudvalg og folketingets investeringsudvalg.

Nu fremgår det imidlertid af pressen, at ministeren har forelagt regeringens økonomiudvalg en plan, der går ud på, at en række store anlægsarbejder skal iværksættes og udføres samtidig. Ifølge Aktuelt er der tale om bro over Kattegat, fast forbindelse over Store-Bælt, storlufthavn på Saltholm og fast forbindelse over Øresund. Et andet