

[Burgdorf.]
ikke nær slår til over for de krav, der her kan gøres gældende. Jeg glæder mig til at høre, hvad ministeren har at sige desangående.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Spørgsmålet om delerstatningsretlige følger af ulykken i Simmersted har allerede været berørt over for såvel politimesteren i Haderslev som justitsministeriet. Størstedelen af de undersøgelser, der er foretaget ved politiets foranstaltning i forbindelse med uheldet, vil være af værdi, når erstatningsspørgsmålet til sin tid skal afgøres. Det er klart, at resultatet af disse undersøgelser vil blive stillet til disposition for advokater og andre, der vil komme til at beskæftige sig med erstatningsspørgsmålet.

En advokat, der repræsenterer ejeren af et dambrug, har udbedt sig en forhandling med justitsministeriet om erstatningsspørgsmålet. Justitsministeriet er naturligvis villig til en sådan mundtlig drøftelse, men herudover finder jeg ikke, at justitsministeriet kan indlede undersøgelser, der vedrører erstatningsspørgsmål. Spørgsmålet om, hvem der er erstatningsansvarlige, og hvor store erstatningsbeløb de skadelidte eventuelt har krav på, henhører jo under domstolene, og hr. Burgdorf ved sikkert, at vi prøver på at respektere sondringen mellem de tre magtgrupperinger i samfundet efter grundloven og den gamle montesquieu'ske teori. Vi vil meget nødig fra den udøvende magts side begynde at blande os i den dømmende magts funktioner.

Et andet spørgsmål, som hr. Burgdorf berørte, er, om beløbsstørrelserne for ansvarsforsikring er ført tilstrækkeligt à jour. Det er i hvert fald et spørgsmål, som jeg tror jeg kan love at ville undersøge nærmere, hvis ikke en undersøgelse allerede er i gang, hvad jeg har en fornemmelse af.

Burgdorf: Jeg takker naturligvis ministeren for svaret, men så vidt jeg kunne bedømme det, hjælper det ikke så forfærdelig meget de implicerede i sagen, som lider store personlige tab. På en eller anden måde må disse mennesker jo hjælpes, og så vidt jeg kan se, må samfundet også her træde til som i andre katastrofetilfælde.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Det er ikke min vurdering, om der er tale om en katastrofetilstand, der kan sammenlignes med de tilstande, hvor f. eks. storme og andre naturkatastrofer har givet anledning til, at en stor del af befolkningen på et bestemt område har lidt uoprettelige tab. Det er i hvert fald et spørgsmål, der må forelægges for et større forum end et enkelt ministerium. Jeg kunne tænke mig, at det blev rejst her i folkettinget, og jeg ville synes, det var rimeligt, om hr. Burgdorf tog det op. Hvis det derimod drejer sig om at hjælpe de enkelte, som fortjener hjælp, og som opfylder betingelserne for at få hjælp i form af fri proces, er det klart, at så ser vi på det med velvilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kurt Brauer* til indenrigsministeren:

„Hvad agter ministeren af foretage sig i anledning af, at viceborgmester Erik H. Krøg til Ekstra Bladet den 25. januar udtaler, at han må sige ja til, at han er utryk ved administrationen i Københavns amt, samt at „folk ville blive chokeret, hvis de vidste, hvad der foregår af mere eller mindre lyssky aftaler mellem politikerne“?“

Indenrigsministeren (Egon Jensen): I anledning af det stillede spørgsmål har jeg anmodet viceamtsborgmester Erik Krøg om at meddele mig, hvorvidt der efter hans opfattelse i administrationen og den politiske ledelse af Københavns amtsråd forekommer noget, der er i strid med kommunallovgivningen eller anden lovgivning eller de for amtsrådets virksomhed gældende vedtægter. I bekræftende fald anmodede jeg om oplysning om, hvilke konkrete tilfælde der sigtes til.

Hr. Krøg har herefter over for mig oplyst, at han med sin udtalelse om utryghed over for administrationen i Københavns amtskommune har tænkt på visse konkrete forhold, hvor der er afholdt udgifter, der ikke er formelt bevilget. Disse forhold vil blive nærmere undersøgt i forbindelse med behandlingen af den redegørelse, som amtsrådet efter min anmodning har sendt til indenrigsministeriet om de administrative og