

[Justitsministeren.]

han mener kan kompletteres, er vi parat til at overveje forslag herom.

Formanden: Medlemmernes indbyrdes samtaler foregår i hvert fald rent støjmæssigt på et lidt for højt plan.

Tastesen: Jeg takker ministeren for svaret. Jeg er delvis tilfreds med, at der er udsendt en vejledning; den var jeg ikke på forhånd bekendt med, det er jo sket inden for det sidste par år. Men jeg vil stadig væk mene, at netop denne vejledning, som man udsender til domsmænd og nævninger i forvejen, sikkert kan give anledning til, at de pågældende samler spørgsmål op, som man gerne vil have nærmere belyst. Derfor vil jeg alligevel bede ministeren overveje, om der ikke på et eller andet tidspunkt kan blive tale om en eller anden form for informationsvirksomhed, hvorigennem man kan få sine spørgsmål besvaret, før man træder i funktion som lægdommer. Det behøver bestemt ikke at være på noget særlig teoretisk plan; jeg er helt klar over den forskel, der er på de juridiske dommere og lægdommerne; det bør naturligvis være på et så vejledende plan som muligt.

Der blev udsendt et cirkulære i 1967, hvori vor nuværende justitsminister, der også dengang var minister, opfordrede grundlisteudvalgene til at se på sammensætningen af lægdommere, så de kom til at repræsentere alle aldersgrupper og alle erhverv. Denne henstilling har man kun i begrænset omfang imødekommet, og da mit spørgsmål jo går på, om man vil være med til at øge lægmandsindflydelsen, vil jeg spørge ministeren, om der er mere at gøre ved det spørgsmål. En undersøgelse i København amt har vist, at f. eks. aldersgruppen fra 20 til 30 år, som i befolkningen udgør ca 13 pct., kun er repræsenteret med 5 pct. blandt lægdommerne, og det er jo sådan, at mange kriminelle netop kommer fra disse årgange. Også gruppen ufaglærte arbejdere er i høj grad underrepræsenteret: den udgør i befolkningen 21 pct., men blandt lægdommerne kun 5 pct.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Til det første, hr. Tastesen sagde, kan jeg kungentage, at vi er parat til at overveje alle

rimelige forslag til ændringer og forbedringer af den vejledning, der er udsendt. Men den første betingelse for, at man kan komme med forslag herom, er naturligvis, at man kender den. Jeg advarer mod, at man prøver at gøre den for stor, for den er allerede på 8-9 sider, og erfaringsmæssigt er det sværere at få folk til at læse lange redegørelser end korte.

Hvad angår det cirkulære, vi udsendte i 1967, er det min opfattelse, at det har haft en gunstig virkning i retning af en mere jævn sammensætning af nævninger og domsmænd. Jeg tror, den i højere grad nu, end det tidligere var tilfældet, repræsenterer ikke alene de forskellige erhverv i samfundet, men også de forskellige aldersklasser og køn. Men jeg ser i en kronik i dag, at én fordrer, at man skal prøve en sammensætning i procent af domfældte. Det tror jeg er en dårlig idé; det må være i procent af befolkningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Burgdorf* til justitsministeren:

„Vil ministeren iværksætte en undersøgelse af, hvordan de skadelidte efter fenolulykken i Simmersted kan få deres tab dækket?“

Skriftlig begrundelse.

Udstrømningen af fenol forgiftede fiskedammene i Fole med et tab på i hvert fald ½ mill. kr. til følge. Desuden blev vildtfiskebestanden i Gram Å udryddet, og der skete betydelige skader på vandforsyningen i Simmerstedområdet.

Disse omfattende skader kan ikke dækkes af lastbilvognmandens lovpligtige ulykkesforsikring, og det bør derfor undersøges, hvilke andre muligheder der står åbne for de skadelidte.

Burgdorf: Ja, også mit spørgsmål har relation til fenolulykken i Sønderjylland, men her gælder det de erstatningskrav, som allerede er undervejs, og dem, som måtte komme senere, og jeg imødeser med interesse en oplysning om de overvejelser, justitsministeren har gjort sig desangående. Det er en given ting, at det beløb, forsikringstagerens ansvarsforsikring dækker,