

[Boligministeren.]

anvende den. Men det er klart, at der må være nogle perspektiver ud i fremtiden om, hvilke områder man vil støtte, hvilke områder man vil udvikle, og det er også noget af det, man både i kapitalmarkedsrådet og i perspektivplanlægningen skal have for øje, og det er da givet, at vi, der interesserer os for boligsektorens fremtid, også interesserer os for denne problematik med den arbejdskraft, der i øjeblikket findes. Men jeg vil da understrege, at i p-planen — det ved hr. Dahlgaard bedre end jeg, for han er vist fadder til p-planen — anslår man boligproduktionen til 55.000 lejligheder pr. år, så vidt jeg husker. Det er for så vidt ikke et tal, vi nu er nået op på, men hr. Dahlgaard kan måske rette mig, hvis jeg her har læst forkert i perspektivplanen.

Må jeg svare hr. Henning Philipsen på det par spørgsmål, der drejer sig om, at der ikke i forbindelse med dette forslag er tale om nogen form for højere husleje. Det er jo det klare sigte i loven, at det er de penge, der i øjeblikket er bundet i en 15-årig periode fra indbetalingen, og som, så vidt jeg husker, skal tilbagebetales over en 20-årig periode, det er disse beløb, vi her tager af, og der er ikke i denne henseende grundlag for nogen form for husleje forhøjelser.

Jeg er i den situation, at jeg ikke rigtig ved, om jeg skal takke for den behandling, forslaget har fået, men jeg kan da takke dem, der har været positive i ord, og dem, der måske også har været det i tanker.

Hastrup: Jeg synes, det var klogt af boligministeren, at han undlod at takke til sidst, for i hvert fald skal der ikke rettes nogen tak til mit parti, førend vi har fået fuldstændig klarhed over, om dette er et lovforslag, der er et tilbud til ejerne om, at de her kan få lov til at få frigjort deres egne midler til at vedligeholde deres egne ejendomme eller de ejendomme, hvorfra midlerne stammer, eller om der er tale om en tvangsmæssig foranstaltning, der i virkeligheden har

karakter af ekspropriation. Men det får vi klarhed over i udvalget, kunne jeg forstå på ministeren, og så meget tør jeg i hvert fald sige ham tak for, at vi får denne klarhed. Førend vi har fået den, kan vi ikke sige, hvilken endelig stilling vi vil tage til dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af jagtloven.

Valgt blev: Erik Andersen (Sdrj. amt), Lene Bro, Poul Dalsager, Thomas Have, Otto Mørch, Bertel Pedersen, Erik Worm, Poul Dam, Vivike, Mads Eg Damgaard, Juul-Madsen, Knud Østergaard, Johan Philipsen, A. Chr. Andersen, Søren Jensen, Gunner Baunsgaard og Erik Hansen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fodterapeuter.

Valgt blev: Svend Jakobsen, Albertsen, Finn Christensen, Grete Hækkerup, Harris Jensen, Evald Kristensen, K. J. Mortensen, Ruth Olsen, Jette Boutrup, Karen Thurøe Hansen, H. C. Toft, Ulla Worm, Kofoed, A. Chr. Andersen, Mette Madsen, Edele Kruchow og Gerda Nielsen.