

(Kort bemærkning).

Bendix: Jeg vil sige til boligministeren, at jeg opfatter bestemt ikke mine bemærkninger som filosofiske, mere som en generel bemærkning om, at ethvert parti og ethvert flertal vel egentlig bør pålægge sig selv visse bånd i henseende til beslutninger, som tidligere er truffet. Det er ikke en filosofisk, men en mere generel bemærkning.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Jeg vil gerne korrigere boligministeren. Jeg talte ikke om noget lille skræddersyet hus, så den sammenligning er boligministerens private. Det, jeg sammenligner, er lejlighedsbyggeri. Vi har en byggeform her, som i hvert tilfælde trods forskelsbehandling har vist sig at kunne leve indtil nu, og vi har ledige kræfter i byggeriet, vi har også ledige murere. Jeg spørger mig selv, om de forslag, boligministeren lægger frem, inklusive dem, vi sidder og behandler i øjeblikket, tilsammen ikke er sådan, at hvis man gennemfører dem, så bliver der ikke meget andet tilbage af byggeri her i landet end det særligt privilegerede, statsstøttede byggeri. Det vil efter min mening være en ulykke, specielt da når det andet har kunnet klare sig og vist sig at være i orden indtil nu.

Med hensyn til spørgsmålet om påvirkningen af obligationskurserne vil jeg gerne sige, at den usikkerhed, som findes, den er naturligvis beklagelig, men det er nu ikke den, der får obligationskurserne til at falde. Den usikkerhed, der er, vil vi selvfølgelig også gerne af med, men den kunne boligministeren kun have undgået, hvis han havde været interesseret i at få et lidt bredere grundlag, ved at drøfte sagen med partierne, inden han fremsatte en række af de forslag, vi sidder og arbejder med her, som jo afviger meget væsentligt fra det hidtidige samarbejdsgrundlag.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen: Hr. Bendix' filosofiske betragtninger, som han selv mener ikke er filosofiske, giver mig anledning til at sige: hr. Bendix kan vel ikke forvente, at mit parti, som i sin tid stemte imod og kæmpede imod, at vi fik det boligforlig, vi fik i 1966, nu også skulle være forpligtet af, hvad det fler-

tal vedtog dengang. Det nægter jeg at tro på.

(Kort bemærkning).

Bendix: Nej, hr. Henning Philipsen, jeg forventer mig såmænd ikke så meget på det boligpolitiske område fra SF's side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforlagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Om ændring af § 33).

(Lovforslaget (nr. 73) findes i tillæg A. sp. 1279, fremsættelsen i tidenden sp. 1829).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Kun et par enkelte bemærkninger om dette lovforslag. Mit parti kan tiltræde det. Jeg finder det af betydning, at man nu giver grundejere i visse tilfælde mulighed for at få frigjort beløb fra Grundejernes Investeringsfond, således at lejlighederne kan vedligeholdes godt og de, der bor i lejlighederne, formentlig også kan få en husleje, der bliver genstand for lidt mere kontrol, end det måske hidtil har været muligt at føre. Altså en forbedring for dem, der har været udsat for genudlejningsforhøjelser.

Dernæst, og det anser jeg for at være værdifuldt, fremmer det beskæftigelsen. Vi har jo brug for at skaffe lidt arbejde til dem, der er beskæftiget inden for byggefagene, og det skulle dette lovforslag bidrage til.

Jeg anbefaler.

Hastrup: Der findes her i landet et betydeligt antal ældre udlejningsejendomme, der