

[Bendix.]

menhæng. Vi har mange spørgsmål til udvalgets behandling, men vi kan på den anden side tilsige en velvillig medvirken ved forslagets behandling.

Guldborg: Der er jo sådan megen sammenhæng mellem de forskellige boligstøtteordninger og dermed også mellem denne og de andre, at det bliver nødvendigt for mig her ved første behandling at holde mig temmelig meget til nogle principielle betragtninger over boligstøtteproblemet som helhed. Men det er selvfølgelig også det, man helst skal bruge første behandling til. Det går måske ud over nogle af de enkeltheder, som det også kunne være nyttigt at nævne.

Jeg vil gerne slå fast på forhånd, at venstres principielle stilling i hele spørgsmålet om støtte til boligformål af den ene eller den anden karakter er, at af de forskellige former må vi foretrække den, som kan ydes på et socialt grundlag — og det må gælde boligsikringen — fremfor dem, der har karakter af støtte til byggeriet. Vores erfaringer og de tal, som hr. Bendix citerede heroppefra, viser os den tendens, at jo mere man støtter byggeriet, des mere er man nødt til at øge den sociale boligstøtte for at opveje byggeprisernes stigning.

Denne indstilling må være bestemmende for vort syn på, hvordan vi skal behandle dette forslag i sammenhæng med de andre. Den gav sig også udslag i sin tid, da lovgivningen om boligsikringen blev udformet. Jeg vil gerne erindre om, at i forbindelse dermed var det et ønske fra venstre, som i øvrigt blev imødekommet fra anden side, at den betegnelse, sikringen skulle bære, skulle være en social boligsikring og ikke en almindelig boligsikring. Det har for os ikke bare været en etikette og er det stadig ikke. Det betyder, at vi er positivt indstillet over for bestemmelser, som har et udelukkende socialt formål, men at vi vil være kritisk indstillet over for enkeltheder i dette forslag, hvis de enten direkte sigter på en mere generel støtte til den største del af befolkningen, hvilket efter vores opfattelse er at fratage den dens sociale karakter, eller indirekte, om end måske uvilket, kan medføre, at den huslejenedsættelse, som den offentlige hjælp skulle betyde, i virkeligheden ikke kommer

lejerne til gode. Det er meget vanskeligt at bedømme på forhånd, i hvilket omfang der i det her foreliggende forslag kan være tale om sådanne bestemmelser, som ikke repræsenterer dette principielle synspunkt, men det kan vi vel finde ud af igennem udvalgsbehandlingen.

Der er en meget nøje sammenhæng, som jeg har sagt, mellem dette forslag med dets beregning af, hvad det kommer til at koste, og en række af boligministerens andre forslag, ikke mindst med ministerens forslag om en ændring af rentesikringen for det sociale byggeri. Derfor vil jeg gerne gøre boligministeren opmærksom på, at vi nok skal se at få disse ting behandlet relativt hurtigt, men kunne det blive i sammenhæng, ville jeg ikke være ked af det. Det er jo farligt at fremsætte sådanne forslag, specielt rentesikringsforslaget. Jeg ved ikke, om boligministeren har bemærket det, men jeg har i hvert fald fået det indtryk i den sidste tid, at hver gang boligministeren holder en ny tale eller fremsætter et nyt forslag, falder obligationskurserne og renten stiger. Jeg håber ikke, at dette forslag også virker på den måde, men en vis risiko er der for det. Der er i hvert tilfælde grund til at advare mod at komme længere og længere ud. Vi er langt nok ude i forvejen, og jeg tror ikke, at der er nogen af de politikere her i folketinget, der føler et ansvar for at løse disse problemer, som ikke synes, at vi kommer længere og længere ud, og at det bliver vanskeligere og vanskeligere. Jeg håber, at dette forslag vil kunne modvirke dette noget. Vi kommer jo ikke uden om, at vi har set den boliglovgivning, der nu har været gældende i en årrække, medføre, at den større støtte har givet højere priser og større rente; det har skabt behov for større støtte, og så er møllen kørt. Der er, som hr. Bendix sagde, stadig et gab mellem det almindelige huslejeniveau og det nye byggeris priser, mens meningen med hele støtten jo netop skulle være at hjælpe til en udjævning og en mere retfærdig ordning, uden at dette alene skulle opnås ved, at niveauet bevægede sig opad.

Som det er fremgået af, hvad jeg har sagt indtil nu, kommer hele vurderinger af, hvad vi kan bruge dette lovforslag til, som vi altså er positivt indstillet over for, til at hænge sammen med, hvad der skal ske med den sociale byggesektor. Jeg vil gerne sige,