

[Evald Kristensen.]

trakt efter lærlingelovens § 30, er undtaget fra loven om betaling til ATP-fonden. Det drejer sig hovedsagelig om personer over 18 år, og det har i hvert tilfælde aldrig været meningen med loven, at den gruppe lærlinge skulle undtages for medlemskab af ATP. Det, man ved ATP-lovens fremsættelse stillede mod, var netop, at så mange som muligt netop kom med under ATP-ordningen.

§ 2, stk. 2, skal sikre, at de, der har indbetalt bidrag, nu sikres deres anciennitet i ATP-fonden. Derimod vil der blive tale om en tilbagebetaling af bidrag, som er indbetalt i tiden fra den afsagte dom den 12. maj 1971, til disse ændringer træder i kraft den 31. marts 1972, såfremt der anmodes derom. I bemærkningerne til lovforslaget siges, at det skønsmæssigt drejer sig om 40.000 lærlinge med lærekontrakt efter § 30. Jeg vil altså håbe, at der med disse to ændringer vil være skabt klarhed, og jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling her i tinget. Jeg har intet ønske om udvalgsbehandling af lovforslaget.

**Simonsen:** Efter den udførlige karakteristik, hr. Evald Kristensen har givet af dette lovforslag, er det meget vanskeligt at finde yderligere kommentarer, og jeg skal derfor kun meddele, at vi kan tiltræde lovforslaget og ikke har noget ønske om udvalgsbehandling.

**Christoffersen:** Det er et dristigt initiativ, der her er taget, som venstre ikke desto mindre kan tilslutte sig. Vi kan anbefale lovforslaget. Det er jo ganske rimeligt, at loven nu får en udformning, der svarer til den praksis, man har anvendt i den tid, loven har eksisteret.

**Erik Hansen:** Jeg har ikke yderligere bemærkninger at knytte til det, der er sagt af de tidligere ordførere. Det radikale venstre er enig i, at denne ajourføring af lovteksten skal til. Vi kan anbefale lovforslaget.

**Grete Westergaard:** I de bestemmelser i denne lov om ATP, der omhandlede lærlinge, viste det sig, at der var en brist. Med det lovforslag, der nu ligger på bordet, vil vi få

det hele klarlagt, og jeg kan derfor på SF's vegne sige, at vi fuldt og helt går ind for det.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg siger tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.*

(Lovforslaget (nr. 66) findes i tillæg A. sp. 1041, fremsættelsen i tidenden sp. 1360).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Ove Hansen:** Det lovforslag, som vi her skal tage stilling til, indeholder ikke alene en ajourføring af de ydelser, der gives i boligsikring, men også nogle generelle forbedringer bl. a. for de mennesker, der bliver nødt til at rykke ind i det dyreste byggeri, og disse forbedringer anser jeg for at være meget væsentlige. Vi oplever desværre, at mange gode lejligheder står tomme for tiden. Folk vil gerne have dem, men er ikke i stand til at betale den husleje, som forlanges i sådanne lejligheder, og derfor er en forbedring af boligsikringen nødvendig. Det er muligt, man finder, at formen for boligsikring måske ikke er den helt rigtige, men det er vel den bedste, vi har for øjeblikket, og, således som vore boliglove er i dag, den mest tilfredsstillende ordning.

Af lovforslaget fremgår det, at boligsikringen stiger væsentligt, fra maksimalt 7.700 kr. til 9.300 kr., og at hjemmeværende børn nu kan medtages ved beregningen af boligsikring, til de er 18 år mod tidligere 16 år. Det er alle sammen forbedringer, som mit parti er tilfreds med.

Boligproblemerne debatteres ofte her i landet, men også vore nabolande og andre vesteuropæiske lande har problemerne. Jeg