

[Poul Dam.]

komme til at stå i det centrale personregister. Nu kan man altså også få at vide, hvem der er jæger, hvem der har løst jagttegn, hvor meget de skyder, eller om de kun går ud for at rekreere sig, hvad der jo også er godt. Der kan jo komme meget med tiden. Jeg tror nok, man skulle tage at være en lille smule forsigtig.

Og så koster det jo også nogle penge. Det er interessant at se, at de finansielle virkninger bliver opregnet i en række underposter med formuleringen „anslås“. Den årlige udgift til udskrift af data anslås til ca. 30.000 kr. Vi, der sidder i finansudvalget, ved lidt om forholdet mellem anslåede edb-udgifter og virkelige edb-udgifter; vi tror ikke ret meget på sådanne tal. Der skal være en kontordame, og der skal være bånd, og der skal være det ene og det andet og det tredje. Vi ser et smukt eksempel på rationalisering, der giver mere papir, mere administration og koster flere penge, og sådan er det den ene gang efter den anden. Nu får vi se, hvad udvalget finder ud af.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne sige, at man har forstået lovforslaget helt korrekt, idet det alene tilsigter at forenkle reglerne om udfærdigelse af jagttegn og vildtudbyttets opgørelse. Jeg skal ikke knytte mange kommentarer til det, der er sagt.

Hr. Erik Andersen (Sdrj. amt) nævnede noget om, at den ekstra omkostning ved for sen indløsning på 5 kr. måske burde føre til, at afgiften for disse jægere blev sat op. Hr. Mads Eg Damgaard ønskede reglen om krybskytteri taget op. Noget mere generelt for samtlige ordførere var, at man ønskede, at systemet var vel gennemprøvet, inden det blev sat i funktion. Det er vel erfaringerne fra andre steder, der sidder i mange af os. Jeg skal gøre det, jeg kan gøre fra min side til, at systemet ikke bliver sat i kraft, førend vi er så sikre, som det er menneskeligt muligt, på, at det kører rigtigt. Det vil vi tilstræbe.

Det har også været nævnt, at der var ikke alverden af penge at spare ved det. Det må da trods alt også være en fordel, at det bliver lettere for kunderne, så man kan måske sige, at det er en indirekte besparelse. Dertil

kommer som noget vigtigt, at det forhåbentlig skulle give en bedre statistik til opgørelse af vildtudbyttet.

Hr. Erik Hansen nævnte, at man af et eventuelt merprovenu måtte reservere penge til mere plantning for vildtet og også tænke venligt på vildtreservater. Jeg vil da gerne sige, at det er områder, som — det er også blevet antydnet — prioriteres højt i jagtfonden og i landbrugsministeriet, og det vil jeg da personlig gerne være med til at overveje igen.

Jeg vil gerne takke for velvillig tilslutning til forslaget og understrege, at fra vores side er det ment som en forenkling af reglerne om jagttegn og ikke nogen generel ændring af hele jagtloven. Hvis den skal til, så må vi jo have den drøftet og have den behandlet i organisationerne ad den sædvanlige proceduremæssige vej.

Angående skovsneppen blev der jo ved den lov af 1967, som hr. Erik Hansen omtalte, indføjet noget om en 5 års periode, og den slutter nu til foråret. De resultater skulle foreligge så betids, at det kan nås rent administrativt at træffe andre forholdsregler end dem, der er gældende i dag, hvis det viser sig nødvendigt efter forhandling med de interesserede parter.

Hermed sluttede forhandlinger.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal lade de to sidste punkter på dagsordenen udgå, da der ikke foreligger indstillinger fra grupperne.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Efter at statsrevisor *Aksel Larsen* er afgået ved døden, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Arne Larsen* til at indtræde som statsrevisor for den resterende del af perioden 1. oktober 1970-30. september 1974. Den pågældende er herefter valgt.

Efter at medlem af folketinget *Helge*