

[Erik Andersen (Sørj. amt).]

vil give vildtbiologisk station en mulighed for at uddrage særlige spørgsmål eller problemer til nærmere undersøgelse og behandling.

Rationalisering koster normalt penge, og i det foreliggende tilfælde har man beregnet den årlige merudgift til administrationen til ca. 105.000 kr.; dertil kommer en engangsudgift til programmering m.v. på ca. 40.000 kr. Men rationaliseringen giver samtidig en del besparelser, hvoraf de besparelser, der påregnes at ske på politiets budget, er vanskelige at gøre op, men er anslået til omkring 75.000 kr. Den 1 kr.s ordning, der hidtil har været gældende, hvorefter der for hvert eneste jagttegn erlægges en enkrone til politimesteren, bortfalder, og det betyder en besparelse for jagtfonden på ca. 140.000 kr.

I bemærkningerne til lovforslaget er der sagt noget om, at undladelse af at overholde tidsfristen for rekvisition af jagttegn vil betyde en ekstra omkostning på ca. 5 kr., hvilket fremkommer ved, at udskriften sker på datamat. Der er måske grund til i et udvalg at se lidt på, om ikke det ville være rimeligt i den slags forsømmelsestilfælde at forhøje jagttegnsafgiften med et tilsvarende beløb.

Jeg vil gerne give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling fra mit partis side.

**Mads Eg Damgaard:** Forslaget om ændring af jagtloven går alene ud på at forenkle reglerne om erhvervelse af jagttegn. Efter forslaget skal man herefter kunne klare det ved at henvende sig på sit posthus eller hos postbudet og udfylde et skema, man i forvejen har modtaget fra vildtbiologisk station ved Kalø, med angivelse af, hvor meget vildt man har nedlagt sidste år; samt hvilken slags jagttegn man ønsker tilsendt. Herefter får man et særligt indbetalingsgirokort, hvor kvitteringen er jagttegn for dette år.

Det har aldrig været nogen rigtig god ordning, det, vi hidtil har haft, at jægeren skulle henvende sig på politikontoret og få et jagtkort udleveret med et vedhæftet skema, som var dårligt og vanskeligt at udfylde og helt uegnet til databehandling. Det har også været belastende for politiet og helt unød-

vendigt arbejde for dette, som har nok at gøre med de rent politimæssige opgaver.

Der er visse ting, jeg kunne ønske i forbindelse med denne nyordning at få diskuteret lidt i udvalget. Skulle man ikke se lidt nærmere på det tiltagende krybskytteri, der finder sted her i landet? Det er efterhånden ved at blive et helt erhverv at være krybskytte; det kan godt give mange fasaner og meget andet, og man bruger moderne midler til det. Jeg ved ikke, hvad der kan gøres imod det, om der kunne sættes lidt penge af til skærpelse af kontrollen. Jeg er ikke helt klar over det, men jeg synes ikke, der kan ske noget ved at drøfte det.

For det andet vil jeg advare landbrugsministeren mod at sætte systemet i værk, før det er tilstrækkelig gennemprøvet. Selv om jeg nok mener, at systemet er meget velegnet til databehandling, så er det min erfaring, at det alligevel tager meget lang tid at køre det ind, og hellere tage et år mere til prøvekørsel end at sætte det for tidligt ind.

Ordningen skulle slet ikke blive dyrere end den, vi har i dag. For det første sparer vi den krone til politimesteren; det drejer sig om 135.000 kr. For det andet mener man, at jagttegnet godt kan klare 2 kr. mere, så det kommer til at koste 47 kr. De 2 kr. skulle så gå til administrationen af denne ordning. Vi ved jo, at 3 kr. i forvejen går til ansvarsforsikring — det er ca. 400.000 kr., det koster. De 2 kr. til jagttegnet betyder en indtægt på 270.000 kr., og da ordningen kun koster godt 100.000 kr., er det en god forretning. Måske kunne de resterende penge anvendes på en anden og bedre måde til vildtpleje og den slags ting.

I øvrigt vil de foreslåede ændringer efter min mening give et udmærket system og i det hele taget betyde en forenkling, så jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling i udvalget.

**Erik Hansen:** Må jeg allerførst sige, at denne sag har jo lidt historisk baggrund. Jeg husker, at da vi i 1967 behandlede jagtloven, blev det fremført, om ikke som et forslag så i hvert fald som et argument, at det beløb på 1 kr., som politimesteren skulle have, skulle forhøjes til 3 kr. Dengang blev vi enige om i udvalget, at denne afgift til politimestrene skulle blive stående på 1 kr. Det,