

[Arne Larsen.]

har da f. eks. tilsluttet os, at egnsudviklingsrådet flyttede til Silkeborg. Hvorfor? Fordi det er naturligt, at et sådant organ ligger derovre, hvor beskæftigelsesmulighederne er ringe, og hvor der skal gøres en fysisk og en aktiv indsats for at få folk i arbejde. Det er naturligt, at et sådant organ flytter derud, hvor der er arbejdsopgaver. Men det er ikke naturligt at flytte et vejdirektorat til Jylland, når det skal have kontakt med en masse styrelser og andre organer i København. Det er det, ministeren altså ikke kan forstå, at man må skelne og i hvert enkelt tilfælde tage problemet op og undersøge det hensigtsmæssige i at foretage en udflytning. Er en udflytning ikke hensigtsmæssig, så kan jeg godt betro ministeren, at så går SF imod, og det gør vi altså i dette tilfælde. Jeg håber, at det er et klart svar på spørgsmålet, og at det ikke er til at misforstå.

Personaleforøgelse. Ja, der vil altså ske en personaleforøgelse. Ministeren siger, at han ikke på forhånd har godtaget denne personaleforøgelse, han vil undersøge problemet nærmere, og det er selvfølgelig også rimeligt. Men jeg har da forstået administrationen af vejlovene på den måde, at godtnok skal ministeren og vejdirektoratet være styrelse for 4.600 km statsveje, men det er jo også udtrykkelig fastslået, at en hel del af dette styrelsesarbejde for store dele af dette landevejsnet skal overlades til amternes og måske kommunernes vejvæsener, man skal altså have nogle aftaler med disse væsener om arbejdets udførelse og føre nogen kontrol med regnskaber og priser. Det egentlige administrationsarbejde med styrelsen af en hel del af dette vejnet skal vejdirektoratet altså ikke påtage sig, det er der andre organer der påtager sig på vejdirektoratets vegne. Derfor ser det lidt halvmærkeligt ud, at der skal ske denne personaleforøgelse.

Jeg er meget interesseret i at høre — det har ministeren jo bekræftet — at 91 pct. af personalet vendte sig imod en udflytning, og af dem, der accepterede en udflytning — og det er altså et meget lille antal af personalet — har et flertal i første omgang godtaget Vejle og senere Silkeborg. Det er vist korrekt, så her er ingen forvrængninger af kendsgerningerne.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han også har taget højde for, at HK-personalet

ikke bliver ringere stillet ved en udflytning, at de får kompensation for udgifter osv., at deres situation alt i alt ikke forringes. Og så vil jeg spørge: er ministeren ikke selv betænkelig ved situationen? For efter hvad jeg har erfaret, er vejdirektoratet allerede i dag ved at blive affolket. Folk søger jo væk fra den synkende skude i god tid og skaffer sig arbejde andetsteds. Jeg forudser altså, at om kort tid har ministeren et direktorat i København, der overhovedet ikke kan fungere.

Ministeren for offentlige arbejder (*Kampmann*): Det ville ikke være rigtigt at påstå, at der blev bragt større klarhed over hr. Arne Larsens synspunkter i anden omgang. For hvis man i SF har den opfattelse, at der skal finde udflytninger sted, dog efter en konkret afvejelse fra tilfælde til tilfælde, så vil jeg da gerne vide, hvordan man i SF regner med at man, såfremt man i et konkret tilfælde finder ud af, at en udflytning skal finde sted, da kan forhindre, at personalet søger væk, således som hr. Arne Larsen nævnte det. Jeg kan garantere hr. Arne Larsen for, at det, der er det afgørende, er, at en stor del af personalet i samtlige de institutioner, som vi har udflyttet, indledningsvis ikke har ønsket en udflytning, og dette synspunkt vil de fastholde, ganske uanset om hr. Arne Larsen mener, den pågældende institution skal udflyttes eller den ikke skal udflyttes. Så det forhold vil hr. Arne Larsen komme ud for, uanset hvilken stilling han tager til de konkrete udflytninger.

Må jeg derefter sige, at jeg ikke på nogen måde har anfægtet hr. Arne Larsens ret til at tage spørgsmålet op, jeg har blot tilkendegivet, allerede da hr. Bilgrav-Nielsen rejste det i tirsdags, at spørgsmålet er rejst og er under besvarelse til finansudvalget. Hr. Bilgrav-Nielsen bad om en redegørelse til trafikudvalget, og det blev naturligvis bekræftet på stedet, at en sådan redegørelse ville tilgå trafikudvalget, så jeg har ikke på noget tidspunkt betvivlet nogen som helst ret til at rejse det pågældende spørgsmål.

Men derefter vil jeg godt gå lidt i dybden med den sammenligning, hr. Arne Larsen foretog mellem egnsudviklingsdirektoratet og vejdirektoratet. Hr. Arne Larsen siger,