

[Erhard Jakobsen.]

være frit stillet med hensyn til, hvordan de vil fordele skattebyrden under de helt forskellige forhold, de har.

Men når det gælder ældre, der sidder i eget hus, så er deres omstændigheder næsten de samme, uanset hvor i landet de befinder sig. Det vil for dem alle være af betydning at kunne blive i huset. Dog vil jeg til forsvar for det kommunale selvstyre i denne forbindelse føre frem en principiel sag, som jeg synes vi herinde skal være meget opmærksomme på: hver gang vi pålægger kommunerne en ny byrde i en situation, hvor vi har bundet dem i begge ender, i den ene ende med låneloft og i den anden ende med skatteloft, bør vi vel fritage kommunerne for denne byrde på forhånd. I dette tilfælde, hvor kommunerne ikke skal ud med kontanter, kan det jo gøres ved, at indenrigsministeren giver tilsagn om over for de kommuner, for hvem det overhovedet bliver beløb af nogen betydning, at lempe låneloftet tilsvarende.

Med disse bemærkninger skal jeg på min gruppes vegne anbefale lovforslaget.

Juul-Madsen: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne komme med nogle ganske få bemærkninger.

Først vil jeg gerne sige, at det jo ikke kan undre, at det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen er glad for forslaget, for det var jo hans egen idé i sin tid. Men jeg vil gerne tilføje, at hr. Erhard Jakobsens glæde over forslaget ikke deles af så forfærdelig mange ældre. Pensionistgruppen og lavtlønsgrupperne i det hele taget er mere interesseret i en lovgivning, der er sådan lagt til rette, at folk har råd til at bo i deres huse, end i en lovgivning, der giver dem mulighed for, når skatterne bliver for store, at låne pengene hos kommunen. Så kan de jo, hvis de ellers får lov til at nyde et langt otium, have den særlige fornøjelse at sidde og spise deres ejendom op undervejs.

Dette forslag er en nødløsning. Jeg vil ikke tage afstand fra den, og jeg vil også acceptere det rimelige i, at denne nødløsning, der er mulig i nogle kommuner nu, fordi det er op til kommunerne selv at indføre den, sådan som loven er i øjeblikket, gøres mulig i alle landets kommuner. Jeg vil

også gerne være med til yderligere at drøfte forslaget i det udvalg, der bliver nedsat — eller måske bliver det henvist til boligudvalget.

Men jeg vil gerne understrege, at det afgørende for det konservative folkeparti, og her må jeg henvise til den debat, vi havde i sidste uge, er, at der med hensyn til boligen, også når det gælder parcelhuset, føres en politik, der er lagt sådan til rette, at folk, som har foretaget den fornødne opsparring, og som har en almindelig pensionistindtægt, også har råd til at bo i deres hus. Derfor er det mere et spørgsmål om at løse problemerne om skat på overskydende lejeværdi og lægge et loft over grundskyldpromillerne, end det er et spørgsmål om at sige, at folk, der er fyldt 65 år og i øvrigt ikke har nogen særlig formue, kan låne pengene hos kommunen, og så kan det med renter og renters rente indgå i dødsboet til sin tid. Det relativt lille antal, der har benyttet sig af denne adgang, til trods for at adgangen har været til stede i en række store kommuner siden 1965, viser, at de ældre hellere vil suge på labben end gå den vej. Derfor løser dette lovforslag ikke noget som helst problem med hensyn til selve ejendomsbeskatningsforholdene.

Men jeg erkender, at det er en nødløsning for ældre, der er kommet i vanskeligheder, og som bor i de skattemæssigt dyre kommuner, og derfor kan jeg tilsige en velvillig behandling af forslaget.

Jens Chr. Christensen: Jeg skal heller ikke gøre ret mange bemærkninger.

Det er tilsyneladende et meget beskedent forslag, men dog har det en ret vidtrækkende betydning. Det, det drejer sig om, er, at i stedet for at det har været frivilligt for kommunerne at bestemme, om de vil yde lån til betaling af ejendomsskatterne, skal det nu være en pligt. Nu er det jo kommunerne, der bestemmer ejendomsskatternes størrelse. Hvorfor kan man så ikke overlade til kommunerne også at bestemme, om de vil yde lån? Det er vel nok sådan alligevel, at det er dér, hvor der er høje ejendomsskatter, at man yder lånene. Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge ministeren: hvor mange kommuner har benyttet sig af muligheden for at yde lån til betaling af skatterne?

Der var en god ven, der her til jul for-