

**[Boligministeren.]**

Jeg kunne godt lide at vide, hvad det er for ændringer, hr. Arne Larsen tænker på — men det får vi måske lidt mere at vide om under udvalgsarbejdet i det eventuelle samråd — når han siger, at han er enig i loven som sådan, men godt kunne have tænkt sig flere ændringer. Jeg synes, jeg lyttede godt efter, men jeg kunne kun høre nogle bemærkninger om beløbsstørrelser. I og for sig kan man afsætte, hvilke beløb i loven man ønsker; det er jo hvert år finanslovene og finansudvalget, der afgør, hvilke beløb der bliver stillet til rådighed for arbejdet.

Jeg vil gerne lige rette den fejltagelse, hr. Arne Larsen gør sig skyld i med hensyn til, hvor meget jord der er købt, og hvor mange penge der er brugt. Indtil 1. april 1971 har vi købt 125 ha og brugt 17,8 mill. kr. Det er ikke, fordi jeg finder disse tal tilfredsstillende, men jeg synes bare, at hvor beskedne de end er, bør de dog være korrekte.

Jeg vil endnu en gang takke for modtagelsen. Jeg skal for min part gøre, hvad jeg kan for at presse så mange penge frem som muligt. Egentlig er det ikke mit lovgivningsområde, men jeg skal snakke med kollegerne om det, og så håber jeg, at vi kan blive klar til at fortsætte det udmærkede arbejde i Køge Bugt-udvalget.

**Juul-Madsen:** Kun den korte bemærkning til boligministeren, at jeg er helt enig i det synspunkt, at løsningen af det meget vigtige projekt for strækningen fra Avedøre Holme til Mosede, ikke ensidigt er et spørgsmål om statens ydelse. Det er klart, at her må de implicerede kommuner, herunder også Københavns amt og ikke mindst København og Frederiksberg, hvis befolkning måske vil få den største glæde af disse arealer, yde, hvad rimeligt er. Jeg tror derimod, at tidspunktet nu er modent til, at disse kommuner, også presset af opinionen i deres egne områder, er indstillet på at få denne sag igennem. Jeg tror, at boligministeren vil have større muligheder end den forrige, under hvem sagen af mange forskellige grunde gik i hårdknude, for at løse denne opgave, og det vil jeg ønske boligministeren lykke og held til.

**Arne Larsen:** Jeg takker naturligvis ministeren for de yderligere oplysninger, jeg fik om arealkøbet og de udgifter, der har været

forbundet hermed. Jeg refererede hovedstadsreformudvalgets betænkning, afgivet i 1970; det var de eneste tal, jeg kunne efterspore. Det glæder mig da, at der har været brugt yderligere penge, men jeg er lige så enig med ministeren i, at der burde have været brugt adskilligt flere.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvilke ændringer jeg kunne tænke mig, skal jeg sige, at i de bemærkninger, som ministeren selv har ledsaget lovforslaget med, nævnes der:

„Arbejdsgruppen har endelig foreslået, at § 3 suppleres med en bestemmelse om, at tidsfølgeplanen skal ledsages af en oversigt over de investeringsmæssige følger af planen.“

Og så siges der noget meget vigtigt:

„Forslaget er motiveret med, at en sådan bestemmelse vil nødvendiggøre en hyppigere kontakt mellem udvalget og de ministerier, der forestår investeringer i Køge Bugt-området, og har sin baggrund i, at de statslige investeringer i området, først og fremmest etableringen af en S-bane og en motorvej, ikke er sket i den takt, som man oprindeligt havde påregnet.“

Jeg synes, det er meget vigtigt at understrege dette. Det nytter ikke noget at lave en plan og lægge op til en storstilet planlægning, hvis ministerierne ikke indbyrdes kender planerne og ikke sammenarbejder deres politik og deres økonomiske investeringer, sådan at man kan få en sådan planlægning op at stå. Det synes jeg er meget rigtigt påvist, og det kunne være ønskeligt, om man på den måde kunne tvinge de forskellige ministerier og de ansvarlige til at sætte sig hen og finde ud af, hvordan man, når vi nu har sådan en lovgivning, og når vi nu har sådanne planer, virkeliggør dem. Så kunne det jo godt ske, at vi var kommet længere, end vi er kommet i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.