

[Arne Larsen.]

vejebringe en samlet dispositionsplan for området og at udarbejde forslag til den tidsfølgeplan, efter hvilken området burde udbygges. Jeg vil ligesom andre ærede ordførere sige, at planlægningsudvalget for Køge Bugt-området har udført et ganske fremragende stykke arbejde, derom skal der ikke herske nogen tvivl. Det har været gode ideer og tanker, man har studeret og nedfældet på papiret. Man har henstillet til kommunerne frivilligt at arbejde efter disse planer, og mange kommuner har også gjort det.

Men man er så løbet ind i en hel række problemer, som slet ikke var forudset. Det første er, at den bistand, som ydes kommunerne med hensyn til den fysiske planlægning, ikke er kombineret med en tilsvarende økonomisk planlægning, idet der inden for de beløbsrammer, der af staten er stillet til rådighed for udvalgets arbejde, ikke har været nogen mulighed herfor. Den direkte økonomiske støtte fra staten til udviklingen af området i form af de i Køge Bugt-lovens § 5 omhandlede beløb til statslige jordopkøb har været begrænset til ca. 90 ha til en samlet indkøbspris på 13 mill. kr. Det er praktisk taget al den støtte, der foruden støtten til udvalgets arbejde er ydet kommunerne herude.

Andre ordførere har været inde på, hvad det har betydet for en række af de udviklingskommuner, at deres planlægning praktisk taget enten går i stå eller bliver knust.

Boligministeren har også problemet meget tæt inde på livet. I boligudvalget og gennem de forslag, boligministeren har fremsat, har vi tydeligt fået demonstreret problemets rækkevidde. Efter planerne skal der engang bo ca. 150.000 mennesker i Køge Bugt-fingeren, og man er i gang med at bygge. Men bl. a. det meget høje omkostningsniveau for byggeriet har betydet, at en række boliger står tomme i området, at man har kolossale udlejningsvanskeligheder.

Det hænger dog også sammen med, at planlægningen ikke er blevet fulgt op f. eks. på trafikområdet. Andre ordførere har været inde på, at der her er en ganske kolossal mangel. At ikke planlægningen af byområderne, trafikområderne osv. er gået hånd i hånd, har betydet kolossale svagheder. Det truer nu med at knuse hele den plan, man har tilrettelagt, og gør det meget, meget

svært for kommunerne at klare deres problemer. Der har også været talt om låneloft, og det er rigtigt, at især udviklingskommunerne af den grund har meget, meget store vanskeligheder ved at klare deres problemer.

Selv om man altså har de allersmukkeste forsatser om at lave en fornuftig planlægning, er det ikke nok bare at lave en masse smukke tegninger og udarbejde pæne og smukke planer. Der skal også nogle penge med, og vi må meget henstille til ministeren, at han prøver på at finde udveje for det, således at disse problemer løses meget snart.

Det er rigtigt, at både den tidligere og den nuværende trafikminister ved deres tiltrædelse har erklæret, at en af deres første opgaver var at udbygge S-banenettet og bl. a. videreføre Køge Bugt-banen snarest fra Vallensbæk til Hundige.

I Hundige-området er der en stor udvikling i gang. Et stort center er planlagt, og det er klart, at hvis man skal have en ordentlig og fornuftig betjening, må man også have de trafiklinjer, som er nødvendige herfor, derfor vil jeg bede boligministeren om at spørge sin kollega trafikministeren, hvornår der egentlig kommer lovforslag om udviklingen af S-banerne her i Københavns-området, især af Køge Bugt-banen.

Tunnelbaneudvalget har i sin tid også kigget på problemerne om udviklingen af S-baneradialerne og har konstateret, at Køge Bugt-banen sandsynligvis i 1990 ville have et antal rejsende på mellem 20 og 28 millioner om året. Den ville blive den S-bane, som havde langt den største passagerbelægning. Jeg ved naturligvis, at der også er et stort behov for udbygningen af S-banenettet mod Roskilde, også det bør komme meget hurtigt. Men jeg vil meget henstille, at de to ministerkollegaer snakker meget sammen om disse problemer, for jeg kan give hr. Nordqvist ret i, at det ikke er meningen, at denne planlægning skal stå som en skamstøtte for folketing, regering og de planlæggende myndigheder.

Et andet problem har været nævnt, som jeg også synes der er megen grund til at understrege. Det er de meget ønskelige rekreative områder, man har planlagt. I de inderste arealer mellem Roskildevejen og den sydlige Vestmotorvej er der planlagt temmelig omfattende rekreative områder,