

[Ministeren for offentlige arbejder.]

i landet er tilfældet med elektroinstallatører, gas-, vand- og sanitetsmestre og kloakmestre, der skal have bestået en særlig prøve for at opnå autorisation — anse det som tilstrækkeligt bevis for sådanne færdigheder og kundskaber, at den pågældende i et EF-medlemsland under visse nærmere omstændigheder og i visse kortere eller længere åremål har udøvet den pågældende virksomhed som selvstændig eller som ansat hos andre, i nogle tilfælde tillige betinget af, at han har gennemgået uddannelse i faget af en vis varighed i vedkommende EF-medlemsland. Dokumentation for sådan erhvervsudøvelse og uddannelse inden for de omhandlede fag skal således anerkendes på lige fod med den prøve, der kræves aflagt her i landet.

Lovforslagene har været forelagt EF-kommissionen.

Idet jeg med hensyn til de nærmere enkeltheder i lovforslagene henviser til de bemærkninger, der ledsager disse, skal jeg hermed anbefale dem til hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Eneste behandling af betænkning og indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.*

(Indstillingen (andre selvst. forslag nr. XIV) findes i tillæg B. sp. 449 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Udvalgets indstilling*

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

**Tredje næstformand (From):** Der vil nu blive givet justitsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Eneste behandling af betænkning og indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.*

(Indstillingen (andre selvst. forslag nr. XV) findes i tillæg B. sp. 455 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Udvalgets indstilling*

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

**Tredje næstformand (From):** Der vil nu blive givet justitsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området.*

(Lovforslaget (nr. 65) findes i tillæg A. sp. 1069, fremsættelsen i tidenden sp. 1360).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Svend Jakobsen:** Den lov om planlægning af Køge Bugt-området, som boligministeren i det foreliggende lovforslag foreslår forlænget med yderligere 5 år, er fra 1961. Loven var sidst til revision i 1967, hvor den kunne forlænges efter en enig indstilling fra det Køge Bugt-udvalg, der er nedsat i medfør af loven, og som har repræsentanter for samtlige implicerede kommuner og fra de to berørte amter.

Situationen er anderledes i dag, idet Glostrup kommune har ment, at varetagelsen af gennemførelsesfasen kan ske af primærkommuner, amt og et kommende hovedstadsråd. Desuden har der været nedsat et kommunalt udvalg, som har stillet en række forslag om ændringer. En del af disse ændringer er tilgodeset med boligministerens lovforslag, andre dele kan rummes inden for den gældende lovs rammer, og tilbage bliver alene et ønske om, at Køge Bugt-udvalget og ikke boligministeriet bemyndiges til at administrere og ajourføre den godkendte dispositionsplan.

Det er mit indtryk, at dette i praksis i vid udstrækning er tilfældet, men dette spørgsmål finder jeg bør drøftes i et folketingsudvalg, som jeg foreslår nedsat. Jeg mener, det