

## [Bilgrav-Nielsen.]

kun sige, at vi i udvalget nok må have lidt flere oplysninger om motorvejslinjeføringen på Lolland-Falster. Det er indlysende, at det, der her er i gang, er et led i en større helhed, bl. a. den besluttede nye bro over Storstrømmen. Spørgsmålet er, hvor linjeføringen skal være. Vi har jo tidligere været inde på, at vi skulle have en anden linjeføring end den, der nu foreslås. Jeg har ikke haft lejlighed til at stifte bekendtskab med vejdirektoratets indstilling i rapporten af august 1971; den må vi kunne få tid til i udvalgsarbejdet at kigge nærmere på. Men jeg forstår, at der i denne rapport er flere forslag om linjeføring, og jeg forstår også, at den, man her har valgt, er en af de dyreste. Men det kan jo være, der findes en rimelig forklaring på det. Vi er villige til at drøfte fordomsfrit i udvalget, hvor linjeføringen skal gå.

Jeg vil gerne til sidst — det er vist ved at være en tradition for mit vedkommende, når vi diskuterer hovedlandeveisstrækninger — stille et par spørgsmål om et problem, der dog tangerer forslaget. Det er spørgsmålet om placeringen af den tekniske del af vejdirektoratet. Jeg rejste dette spørgsmål over for den tidligere trafikminister og fik bekræftet, at det umiddelbart efter regeringstiltrædelsen var bestemt i 1968, at vejdirektoratets tekniske afdeling skulle udflyttes til Vejleområdet, som der blev sagt. Senere blev det klart, at der var to muligheder, nemlig Vejle og Skanderborg.

Jeg ville gerne, om ministeren ville give trafikudvalget en skriftlig redegørelse for denne sag, hvordan den forholdt sig, da ministeren trådte til, hvilke beslutninger der var truffet, hvilke arbejdsplaner man havde, og specielt synes jeg, det ville være godt at få at vide, hvordan det kunne gå til, at man på så sent et tidspunkt fik en tredje udflytningsmulighed ind i billedet, nemlig Silkeborg. Jeg vil gerne have en bred orientering om alle forhold. Jeg ville beklage det meget, hvis det lignede en forstyrrelse, en forkludring af udflytningsideen. Jeg tror nemlig, vi i de kommende år skal gennemføre langt flere udflytninger, og så er det væsentligt, at vi bevarer den bedst mulige forståelse i befolkningen for disse udflytninger. Derfor er det beklageligt, hvis der sker ting, som gør, at man i befolkningen bliver

betænkelig ved disse udflytninger. De er væsentlige og nødvendige, og en redegørelse fra ministeren til udvalget tror jeg ville tjene til at opklare nogle ting, som måske ikke ligger helt klart for offentligheden i øjeblikket.

**Arne Larsen:** Vi behandler i dag det årlige lovforslag om hovedlandeveisstrækninger, og der er jo ikke de store sensationer i det.

Det er blevet fremhævet af forskellige ordførere, at de ligesom føler, at der nu er ved at komme lidt mere „go“ i motorvejsanlægget her i Danmark. Dertil må jeg sige, at det er jeg ikke meget overbevist om. I det forgangne år, 1971, blev der anlagt 40-45 km motorvejsstrækning i Danmark. Lovforslaget her omfatter ca. 44 km. Ved udgangen af 1972, oplyser ministeren i sin fremsættelse, vil vi være nået op på anlæg af ca. 300 km motorvejsstrækning. Men vi har et behov for 900-1.000 km, og så kører man frem med disse 40-45 km pr. år! Enhver kan regne ud, hvor mange år det vil tage, før vi er færdige med at løse disse spørgsmål.

Der er fremsat forslag om anlæg af et par hovedlandeveisstrækninger som motorveje. Det drejer sig først om en hovedlandevej fra motorvejen Lille-Bælt-Kolding ved Nr. Stenderup op mod Vejle over Vejle Fjord på en højbro, sluttende sig til hovedlandevej A 10 ved Høgholt Skov nord for Vejle. Det er rigtigt, som hr. Holmberg var inde på, at det var meget omdiskuteret, hvorvidt man skulle gå den ene eller den anden vej uden om Vejle. Vi var ikke så få her i folketinget, der på et vist tidspunkt var af den opfattelse, at det nok tjente alle intereseer bedst, om man gik vest om Vejle. Men et flertal fastholdt stædigt at man absolut skulle have en højbro over Vejle Fjord, det var det eneste hensigtsmæssige. Vi andre måtte bøje os, og projekteringsloven om en højbro over Vejle Fjord blev vedtaget.

Jeg vil gerne optræde som taber i denne sag, men jeg vil ligesom hr. Holmberg sige, at det kunne jo ske, at ministeren ved at studere sagens akter måske blev enig med os andre om, at det nok var bedre og mere hensigtsmæssigt at gå vest om Vejle. Det er jo en meget dyr bro, der skal bygges; den var beregnet til 160 mill. kr. i 1971-priser, men vi ved nok, hvad den kommer til at koste, når den endelig står færdig.