

[Arns Larsen.]

Kommissionsarbejde, som ligger forud for dette lovforslags fremsættelse, har været meget grundigt, og at ministeren stort set har henholdt sig til det udarbejdede udkast. Derfor kan jeg på mit partis vegne tilsige megen velvilje ved dette lovforslags gennemførelse.

Vi har jo haft vejbidrag i Danmark i mange hundrede år. Nogle af de bestemmelser, vi har i dag, grunder sig på en lov fra 1857, den københavnske gadelov, og visse vejvedtægter, som kommunerne har indført i relation til denne lovgivning; og det er naturligt og rigtigt, at vi får det hele samlet i én lovgivning, og at vi får principperne og det, som de tidligere vedtægter indeholdt, nedfældet i lovform.

Der er blevet fremsat nogle enkelte principielle bemærkninger dels af hr. Gorrssen, dels af hr. Holmberg, som jeg nok synes er nogle overvejelser værd. F. eks. det spørgsmål, som ministeren har fremhævet, at vejbidrag ikke skal opkræves ved facadeløse hovedveje, og så på den anden side det spørgsmål, der rejses af hr. Holmberg, om man ikke skal have en tilbunds gående eller tilfredsstillende definition af, hvad der egentlig er offentlige veje. Det er nok noget, som kan give grund til overvejelser, for her er altså for så vidt to modsatrettede synspunkter. Jeg vil i og for sig også mene, at dér, hvor man kan tale om en virkelig offentlig vej, som betjener gennemkørende trafik, som altså ikke er lokalt betonet, må lods ejerne være fritaget for vejbidrag. Det er nok rigtigt, at der skal kulegraves lidt kraftigere i denne problematik, men det er jo også det, vi har udvalget til, og jeg tror, at et udvalgsarbejde er meget ønskeligt og nødvendigt, for her er tale om teknik og administrative regler, som det vel ikke er helt nemt for ethvert folketingsmedlem at overse, men igennem udvalgsarbejdet kan man få kulegravede problemerne.

Det vil nok også være af interesse for udvalget at høre de kommunale myndigheds opfattelse i forbindelse med det fremsatte lovforslag, idet det jo ikke helt og holdent følger det udkast, som i sin tid var udarbejdet. Vi har jo haft et lille problem i forbindelse med privatvejsforslaget, idet visse kommunale myndigheder har ment, at lovforslaget ikke var helt, som de havde fo-

restillet sig efter det udkast, der i sin tid blev udarbejdet, og det skulle vi jo nødvendigvis have gentaget i forbindelse med dette lovforslag.

Men jeg kan tilsige mit partis velvillige medarbejderskab, sådan at vi kan få dette lovforslag gennemført og få rettet de småting, som eventuelt skal rettes.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Også behandlingen af dette lovforslag om grundejerbidragene til de offentlige veje giver mig anledning til at takke for den enstemmigt velvillige modtagelse, som lovforslaget har fået.

Det er jo rammende karakteriseret sidst af hr. Arne Larsen som et spørgsmål væsentligst om teknik og administration, og der er ikke meget gængs politik i det foreliggende lovforslag. Dog er det vel rigtigt at sige, at hr. Holmberg krydrede første behandling her med en række bemærkninger, som måske var af mindre teknisk og administrativ art, nemlig ved at rejse spørgsmålet om, hvorvidt det var de rette, der kunne opkræve de pågældende bidrag, og om, hvorvidt det var de rette, de pågældende bidrag blev opkrævet af. Men jeg forstod også, at det var et spørgsmål, der kunne drøftes videre i udvalget, og det må også være det rette forum.

Det er også rammende blevet sagt om lovforslaget, at det først og fremmest drejer sig om en modernisering og en ensartetgørelse af det tidligere lovgrundlag eller hjemmelsgrundlag, som jo stammer helt tilbage fra 1857, hvilket ofte i sig selv kan være en god begrundelse for at foretage en ajourføring, og her har man altså ikke alene foretaget en ajourføring, men også en ensartetgørelse af de gældende regler.

Jeg har bemærket mig, at hr. Gorrssen rejste en række, synes jeg, vægtige spørgsmål, som naturligvis bør drøftes i udvalget, nemlig for det første spørgsmålet om at undtage for bidragspligten ved hovedlandevejene, således som foreslået er, for det andet spørgsmålet om denne lovgivnings relationer til zonelovgivningen og for det tredje hele spørgsmålet om proceduren ved fastsættelsen og opkrævningen af vejbidrag. Det er hver for sig meget væsentlige spørgsmål, som naturligvis må drøftes i udvalget, og det er jo, som jeg sagde om privatvejsforslaget, ligeledes et rigtigt udvalgslovforslag,