

[Simonsen.]

ikke nok, at man rent teknisk er i stand til at behandle mennesker på den rigtige måde, det primære er vel også her, at man menneskeligt set skal kunne behandle de mennesker, der kommer på institutionerne, på en rigtig måde. Derfor vil jeg håbe, at man også i regeringen vil se på spørgsmålet om at få etableret en sådan uddannelse til aflastning af den anden uddannelse, så vi på den måde kan komme til at spare penge til personale på disse institutioner, uden at der bliver tale om en sænkning af standarden.

Jeg kan forstå, at hr. Kurt Brauer allerede er blevet manuduceret af hr. Poul Dam efter finanslovdebatten her i tinget inden jul, for det var en væsentlig mere fornuftig tale, en mere realistisk tale, han holdt, end man måske havde regnet med. Om end der var lidt kritiske bemærkninger hist og her, forstår jeg hr. Kurt Brauer sådan, at der dog er mulighed for at gå ind i et sagligt og realistisk arbejde.

Når hr. Kurt Brauer nævner, at han er mindst sympatisk stemt over for spørgsmålet om, at kommunerne skal have overdraget bemandingsreglerne for børneinstitutionerne, så vil jeg da gerne sige, at jeg forstår ikke, hvorfor der skulle være andre regler her end dem, vi har for plejehjemmenes vedkommende, hvor det for øjeblikket er sådan, at kommunerne selv kan normere personale.

Jeg skal som sagt slutte med at takke for den meget positive modtagelse. Jeg håber, at forslaget kan være udgangspunktet for et sagligt og et hurtigt udvalgsarbejde. Dette, at ikke mindre end to ministre er gået op på talerstolen for at besvare sagen, betragter vi som et udtryk for den alvor, hvormed regeringen vil behandle denne sag. Derfor vil jeg gerne foreslå, at dette forslag bliver behandlet i et særskilt udvalg. Jeg tror, det vil være farligt at behandle det i et af de faste udvalg, hvor det kan komme til at vente. Jeg vil gerne henstille, at man får det i et særskilt udvalg, hvor vi hurtigst muligt kan komme i gang med arbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om beskæftning til kommunerne af faste ejendomme [af Henry Christensen m. fl.]

og

forslag til lov om ændring af lov om beskæftning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen) [af Juul-Madsen m. fl.]

Valgt blev: *Erhard Jakobsen, Albertsen, Alsing Andersen, Gorrsen, Ove Hansen, Axel Ivan Pedersen, Bent Sørensen, Maigaard, Henning Philipsen, Juul-Madsen, Flemming Jensen, H. C. Toft, Enggaard, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Gunnar Jensen og Nordqvist.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Efter at *Niels Andersens* hverv som midlertidigt medlem af folketinget er ophørt, har vedkommende gruppe udpeget *Knud Østergaard* til i hans sted at indtræde i udvalget angående forslag til lov om konsulære forbindelser. Den pågældende er her efter valgt.

Medlem af folketinget *Lembourn* har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren forsøge at finde en løsning på problemerne omkring Rungstedlund, således at området og bygningerne kan bevares for offentligheden?“

Medlem af folketinget *Lowzow* har meddelt mig, at han ønsket til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage initiativet til at ændre sammensætningen af stipendienævnene i folkeskolen?“