

[Juul-Madsen.]

så kan jeg stille det spørgsmål: vil hr. Maigaard gå med til at lade lejeværdien bortfalde? Der er jo en umiddelbar sammenhæng mellem begrebet lejeværdi på den ene side og begrebet grundbeskatning på den anden side.

Hr. Maigaard siger, at han ikke er parcelhusfjendtlig; nej, der er jo ingen, der vil indrømme, at de er fjendtlige over for en stor gruppe her i samfundet, naturligvis ikke. Men ordet ligusterfascister kan jo kun være gået på de efter vor opfattelse rimelige muligheder, som parcelhusejeren har for det første gennem rentefradraget, for det andet gennem muligheden for at trække grundskylden fra på selvangivelsen og for det tredje gennem sin ret til at protestere imod den beskatning af overskud på lejeværdien, som finder sted efter den nugældende lovgivning. Her er vi på parcelhusejernes side og vil stå sammen med dem i deres kamp for at skabe rimelige, retfærdige vilkår.

Hr. Maigaard undskylder sig med, at skattetrykket i Herstederne er stort. Herstederne har også en stor skatteevne, har en høj gennemsnitsindkomst pr. indbygger, og det er vel en af grundene til, at man laver den høje grundbeskatning. Men man er jo selv herre over skattetrykket, man har heller ikke ligefrem været ude med sparekniven i Herstedernes kommune, og vil man have goderne, må man også betale for dem. Men det er et spørgsmål, om det er rimeligt at sige, at det skal ske ved, at man laver den efter vor opfattelse helt urimelig høje grundbeskatning, som man har i Herstederne.

Jeg skal altså henstille, at det konservative folkepartis rummelige forslag får en god behandling i udvalget.

Enggaard: Indenrigsministeren var i sit andet indlæg inde på spørgsmålet om, at man i det udvalgsarbejde, som forestår, kunne få en belysning af, i hvilket omfang en høj grundbeskatning vender den tunge ende nedad. Jeg takker for det tilsagn, som indenrigsministeren her har givet, for jeg tror, der i høj grad er brug for, at vi får lagt nogle fakta på bordet omkring disse forhold, sådan at man også med henblik på den politiske beslutning rundt i kommunerne kan have et fastere grundlag i disse spørgsmål, end tilfældet har været indtil nu.

Derimod undrede det mig, at indenrigsministeren i sin omtale af udviklingskommunernes særlige problemer — som han erkendte — ikke kom ind på det, jeg lagde op til i mit første indlæg, nemlig at der vel allerede i den resterende del af denne folketingsssamling skal ske en ændring af de, jeg tror tre forskellige udligningsordninger, som findes inden for hovedstadsregionen. Det er vel nødvendigt af hensyn til kommunernes budgetlægning i august—september, at lovgrundlaget er skabt allerede inden da. Det drejer sig om den særlige udligning mellem Gentofte, Søllerød, København og Frederiksberg, det drejer sig om afløsningen for erhvervsskatten, som er blevet forlænget og forlænget nogle gange her i tinget, hver gang med den udtrykkelige bemærkning fra forskellig side, at nu var det sidste gang, man forlængede denne udligningsordning. Og det drejer sig om den helt særlige udligning, som blev skabt for et par år siden, og som jævnedes en smule på ulighederne i området, men dog ikke løste problemerne anderledes, end at bl. a. de udviklingskommuner, som man her fra forskellig side har beklaget i dag, stadig er ramt med et væsentlig hårdere skattetryk end andre kommuner i området og end langt hovedparten af landets øvrige kommuner.

Jeg tror, der også ved løsningen af problemet omkring den høje grundskyldpromille i Herstederne, i Brøndbyerne, i Karlebo og andre kommuner ligger en væsentlig baggrund i dette, at vi ikke har løst udligningsproblemet her i regionen.

Det hovedstadsreformudvalg, som afgav sin betænkning i fjor i april måned, og som jeg havde den ære at være medlem af, afgav forslag om en økonomisk udligning, som indebar muligheden for, at ikke mindst udviklingskommunerne kunne hente tilskud og lånemidler af en fælles pulje, som kommunerne i området skulle bidrage til. Jeg tror, at en sammenkædning af problematikken omkring årsagerne til den høje grundskyldpromille i disse kommuner og den manglende udligning er nyttig, og jeg efterlyser hos indenrigsministeren, om vi kan vente et udspil i lovgivningshenseende i denne samling, for det ville være af betydning også for belysningen af disse problemer.

Med hensyn til sommerhuskommunerne kan jeg give tilsagn om, at jeg meget gerne,