

[Erhard Jakobsen.]

meget og højt. Men der er adskillige politikere, der har en tendens til, så snart det kommunale selvstyre medfører kommunale handlinger, der strider mod det, de selv synes er sjovt og rigtigt, at blive meget betænkelige ved det kommunale selvstyre. Se, den går altså ikke, hvis man principielt holder på kommunalt selvstyre.

Jeg ved godt, at det kommunale selvstyre må være begrænset af visse hensyn, hensyn til samfundsøkonomi, hensyn til, at borgere ikke må behandles heit forskelligt i forskellige dele af landet, og det forstår jeg også at indenrigsministeren sådan set vil se på. Men indenrigsministeren sagde også, hvad jeg er glad for at få fastslået, at der ikke er noget i de grundskyldpromiller, man i dag har konstateret, som ministeren vil gribe ind over for. Det vil sige, at når vi i Gladsaxe har 5,6 promille og man i Herstederne har 80, er det ikke noget, ministeren vil blande sig i, og det synes jeg er fornuftig snak. Jeg vil som borgmester i Gladsaxe undre mig over, at man i Herstederne har 80 promille, men jeg blander mig ikke i det, og jeg vil som folketingsmand valgt i Københavns amt forsvare Herstedernes kommunes ret til at opkræve 80 promille, hvis man ved mange forskellige undersøgelser af industriens andel i det samlede jordareal osv. når frem til, at det er den klogeste politik i Herstederne.

Må jeg minde de ordførere, der nu vil foreslå en slags øvre grænse, om, at vi engang har haft ikke bare en øvre grænse, men også en nedre grænse. Hvis man rejser spørgsmålet om en øverste grænse, kommer man helt uvægerligt ind på, at der også er kræfter, der ønsker en nederste grænse. Det vil jeg på mange grundejeres vegne varmt anbefale at man ikke piller ved. Hvis man ønsker ensartethed, er det i alt fald ikke promillerne, man skal gøre ensartede. Jeg skal bare minde om, at den grund, der i min kommune er vurderet til 100.000 kr., i en hvilken som helst provinskommune i Jylland ville være vurderet til 8.000 kr. eller 7.000 kr. eller 5.000 kr., og så får samme promille og rigtignok også en promillegrænse helt forskellige virkninger de to steder. Derfor kan man ikke gøre promillegrænser få nogen ensartethed, hvis det er det, man vil tilstræbe.

Der er ét forhold, som jeg nok synes indenrigsministeren med rette kan være særlig opmærksom på, og det er det, som hr. Henry Christensen har fremhævet i sine kommentarer for forslagsstillerne i sin tid: hvis der er kommuner, der bevidst søger at få nedsat statsskatten, altså kommunens borgeres samlede bidrag til samfundsøkonomien, ved at holde en høj grundskyldpromille, kan der være grund til at kigge på det. Men i øvrigt var jeg meget lykkelig over at høre, at indenrigsministeren ser det som sin opgave også at beskytte kommunernes ret til at dele sol og vind lige. Den højeste domstol her kan ikke være folketinget. Det må være de vælgere, der vælger deres styre ude i de lokale områder.

Juul-Madsen: Må jeg indledningsvis sige, at hvis alle kommuner førte samme grundskyldpolitik som den, det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen fører i sin kommune, havde der ikke været grund til at komme med de to lovforslag, der i dag er til behandling. Men sådan er det jo ikke. Det gik nemlig netop, som det konservative folkeparti frygtede, da vi i 1966 stemte imod det forslag, der ophævede det loft over grundskyldpromillerne, man havde dengang, loftet på 35 promille. Vi frygtede, at der ville være kommuner, måske ikke noget stort antal kommuner, men navnlig meget store kommuner, som ville misbruge den frihed, der herved blev givet.

Det er rigtigt, som hr. Erhard Jakobsen og indenrigsministeren understregede, at vi skal værne om det kommunale selvstyre. Men det kommunale selvstyre må så også arbejde under ansvar, og jeg vil tillade mig at sige, at når man i en meget stor kommune kan nå frem til, at man ikke bare af fiskale grunde, men, som det er sagt derude, også af politiske grunde kan opkræve 80 promille i grundskyld, hvortil kommer de 20 promille til amtet, og for erhvervsjendomme 10 promille i dækningsafgift af forskelsværdierne, så har vi at gøre med en udnyttelse af en given frihed for kommunerne, som må gøre det naturligt, at vi andre følger denne udvikling med ængstelse.

Jeg kunne nævne en lang række kommuner, der er godt på vej. I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at det konservative folkepartis forslag netop er udarbejdet på en