

Lütken: SF har ved adskillige lejligheder påpeget, at kapitaltilgangen til dele af erhvervslivet og i særdeleshed til industrien er for ringe. Det ligger derfor ikke vort parti fjernt at medvirke til en lovgivning, der fremmer kapitaltilførsel til de dele af erhvervslivet, der ud fra samfundsmæssige hensyn bør styrkes, bl. a. af hensyn til den valutariske situation. Spørgsmålet er så blot, om det foreliggende lovforslag i tilstrækkelig grad styrer den kapitalindsprøjtning på knap $\frac{1}{2}$ milliard kr., der er tale om, om denne halve milliard kroner kommer de steder, hvor det er samfundsmæssigt mest ønskeligt. Det skal med det samme siges, at det er vor opfattelse, at det gør forslaget ikke i tilstrækkeligt omfang.

Det må erkendes, at der ligger en vis styring i, at den skattebegunstigelse, der er tale om, kun gives til nettobeløb for maskin- og inventarinvesteringer, ikke f. eks. til bygninger og bygningsforbedringer. Det er ligeledes klart, at de erhvervsdrivende, der kan have fordel af denne lovgivning, er sådanne, hvis skattepligtige indkomst er af en vis positiv størrelse, thi kun de kan jo have glæde af et fradrag i indkomsten. Det er et positivt træk ved forslaget.

Sammenholdes forslaget her med den vedtagne lov om importafgift, ligger der utvivlsomt en tilskyndelse for erhvervslivet til ikke blot i 1972 at købe maskiner, men ganske særlig til at interessere sig for køb af dansk producerede maskiner og inventar. Under hensyn til den beskæftigelsesmæssige udvikling, vi er inde i, må det erkendes, at denne virkning af lovforslaget vil og bør veje meget tungt, og det vil den også gøre for vort partis stillingtagen til lovforslaget.

Det er endvidere et positivt træk ved lovforslaget, at det må antages at have en hurtig effekt, og at det ikke administrativt synes at have væsentlige skavanker. Dets iværksættelse kan ske omgående og med nogenlunde omgående virkning. Også dette er vi opmærksom på ved vor vurdering af lovforslaget.

De her nævnte positive træk ved forslaget opnås dog ikke, uden at der gør sig en række negative faktorer gældende. Jeg har sagt, at den styring, der er tale om, næppe er tilstrækkelig. Det vil f. eks. være sådan, at der ud over hele feltet af maskin- og inventar-

købende erhvervsliv gives en skattelettelse, uanset om købene ud fra samfundsmæssige hensyn, beskæftigelsesmæssige hensyn og hensynet til betalingsbalancen må siges at være ønskelige. Muligheden for fejlinvesteringer er relativt stor. Det er jo ikke alle dele af erhvervslivet, vi er interesseret i at støtte. Det er ikke alle virksomheder, der bør støttes i den øjeblikkelige situation, hvor vi prioriterer produktionens virkning på betalingsbalancen meget højt.

Vi har også andre betænkeligheder over for dette lovforslag. Der er jo tale om en skattelov, der vil overføre et anseligt beløb til de erhvervsdrivende, der nettoinvesterer i 1972 i maskiner. Skattelettelsen vil ganske vist blive fordelt ligeligt over 1972 og 1973. Lovforslaget går altså ud på, at man indskrænker skattegrundlaget i de nævnte år og gør det til fordel for de erhvervsdrivende, der i forvejen efter vor opfattelse er stærkt begunstiget i skattemæssig henseende. Det gør det på sin vis grovere, at der ikke er tale om en afskrivningslov, men om en endelig begunstigelse, der ikke på noget senere tidspunkt skal betales for. Det skal erkendes, at havde man valgt at indføre midlertidige afskrivningsbegunstigelser gennem højere afskrivningssatser, så ville man formentlig kun opnå meget begrænset effekt, fordi kun relativt få erhvervsdrivende kan være interesseret i at fordele afskrivningerne meget ujævnt.

Det er formentlig også indgået i regeringens overvejelser, at der ved den midlertidige importafgift fulgte et i og for sig ikke tilsigtet provenu, som man nu ad denne vej agter delvis at tilbageføre til erhvervslivet.

For så vidt angår den skattemæssige virkning af denne lovgivning, gør der sig altså store betænkeligheder gældende for SF. Vel er der tale om en midlertidig lov, der vil have udtømt sine virkninger ved udgangen af 1973, men det er en udvikling i gal retning. Jeg går ud fra, at finansministeren er enig med mig i, at lovforslaget i og for sig ikke falder i tråd med de tanker, som finansministeren i øvrigt har fremsat om en lille skatterreform.

Det vil for SF være af interesse, at finansministeren her i tinget giver udtryk for, at det er regeringens hensigt at videreføre skattereformen henimod en forenkling og en