

[Dahlgard.]

forudså en øget økonomisk aktivitet i løbet af 1972 og måske endog mangel på arbejdskraft i den sidste del af året. LO, og i kølvandet herpå også regeringen, har bestandig hævdet, ligesom hr. Erling Olsen gjorde her i dag, at det er arbejdsløsheden, der er den fare, der truer. Efter det radikale venstres opfattelse er der imidlertid intet indtruffet, som kan afsvække tiltroen til den vurdering, som det økonomiske sekretariat anlagde i september måned. Vi finder for så vidt, at det foreliggende lovforslag bygger på et spinkelt grundlag.

Man kan anføre, og den tanke har også været fremme under diskussionen her i dag, at den belastning af mange investeringer, som flyder af importafgiften, skulle afgive en rimelig begrundelse for forslaget. Jeg er enig med tidligere ordførere, der har været inde på, udtrykt på forskellig vis, at importafgiften er konstrueret på en sådan måde, at den egentlig ikke passer til nogen verdens ting, hverken i vores erhvervsudvikling eller i den økonomiske politik, og den har i og for sig heller ikke megen naturlig forbindelse med forslaget om investeringsfradrag.

Det radikale venstre mener altså, at der ikke i helt aktuelle forhold kan hentes andet end spinkle begrundelser for lovforslaget. Jeg skal tilføje, at det radikale venstre faktisk heller ikke tror, at loven vil være særlig virksom. For aktieselskaber vil loven betyde et tilskud på en 3½ pct., endda fordelt over 2 år, til investeringer i de maskiner og driftsmidler, som loven omfatter. Jeg tror ikke, det vil fremkalde investeringer, som ikke alligevel ville have fundet sted.

Det tilskud på ca. 400 mill. kr., som forslaget således vil give erhvervslivet, kan imidlertid give anledning til en i sig selv ønskelig forøgelse af virksomhedernes opsparing med henblik på den almindelige erhvervsudbygning på længere sigt. Derfor vil jeg gerne så stærkt, jeg kan, opfordre til, at virksomhederne ikke tager anledning af investeringsfradragene, hvis lovforslaget gennemføres, til at forøge deres udbetaling af udbytte. Dette er ikke og skal ikke være lovforslagets formål. Hvis det gav anledning til forøgelse af virksomhedernes udbytteudbetaling, tror jeg det ville vanskeliggøre de løbende bestræbelser for at holde vore i øvrigt nogenlunde rimelige afskrivningsregler

å jour med den samfundsøkonomiske og erhvervsmæssige udvikling.

Til afslutning kun et par bemærkninger om investeringsfradragene set i relation til de permanente afskrivningsregler og reglerne om skattefrie henlæggelser i investeringsfonds. Vi har herhjemme som tidligere nævnt af andre ordførere kun et enkelt eksempel på investeringsfradrag, nemlig i egnsudviklingsområderne. Ordningen, der vedrørte bygningsmæssige investeringer, har nok haft nogen betydning for virksomheders lokalisering til egnsudviklingsområderne, netop fordi der var tale om regler, der ikke var generelt gældende for hele landet.

I andre lande, f. eks. Sverige, men også andre lande, som vi formentlig kommer i markedsfællesskab med, har man adgang til investeringsfradrag af samme art, som regeringen nu stiller forslag om, men den svenske ordning om investeringsfradrag er et led i de permanente afskrivningsregler. Der er vel tale om en inflationssikring af afskrivningsadgangen, som der måske også kunne være behov for her i landet, uanset de muligheder, danske virksomheder for så vidt har i adgangen til skattefrie henlæggelser til investeringsfonds.

Kendt fra Sverige er også adgangen til skattefrie henlæggelser i de konjunkturbestemte investeringsfonds. Midlerne slippes fri i særlige situationer eller til særlige formål og sådan, at de ligesom investeringsfradragene ikke går fra i de sædvanlige afskrivningsmuligheder. Det forslag, vi behandler her i dag, har tydelig lighed med den sidstnævnte ordning, men er altså ikke i og for sig sat i system.

Vi mener i det radikale venstre, at meget kunne tale for, at regeringen iværksatte et arbejde for at få nærmere belyst hensigtsmæssigheden af og de praktiske muligheder for at supplere vore afskrivningsregler med bestemmelser, der tager sigte på at muliggøre en vis styring af investeringernes tidsmæssige og geografiske placering. Hvis en sådan undersøgelse blev gennemført, ville vi få et mindre tilfældigt grundlag for behandling af fremtidige forslag om særforanstaltninger med hensyn til skattefrie afskrivninger end det, der foreligger i dag.

Det radikale venstre er rede til saglige drøftelser af regeringens forslag i det kommende udvalg.