

**Arne Christiansen:** Siden jeg anmeldte dette spørgsmål til fiskeriministeren, er der jo, som det også er fremgået her i dag, sket en del i denne sag, også med hensyn til de initiativer, som jeg efterlyser.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på min skriftlige motivering, men blot nævne som understregning af, at problemet ingeniende er blevet mindre aktuelt for den danske eksport til USA, at jeg ligger inde med nye oplysninger om betydelige gener for danske eksportører på helt andre områder end dem, der berøres af den nu vedtagne amerikanske fiskerilov. Det er derfor en sag, der rækker betydeligt ud over det, der går under overskriften „laksekrigen“.

**Fiskeriministeren (Chr. Thomsen):** Den senere tids skærpede amerikanske kritik af Danmarks laksefiskeri ved Vestgrønland, efter at der i nogen tid har været relativ ro om dette spørgsmål, er formentlig fremkommet i forbindelse med behandlingen i den amerikanske kongres' to huse af det såkaldte Pelly-lovforslag og i forbindelse dermed afholdte høringer, hvorunder kritik af laksefiskeriet ved Grønland er kommet til orde.

Så vidt det kan ses af de breve, der modtages i fiskeriministeriet fra amerikanere om dette fiskeri, er brevskriverne for langt den overvejende parts vedkommende i nær tilknytning til amerikanske lystfiskerkredse, og brevene indeholder ikke argumenter, der ikke tidligere har været anvendt. En del af brevskriverne synes i øvrigt at være gængsere fra tidligere lejligheder.

Når hr. Arne Christiansen spørger, om den fremkomne kritik kan give anledning til overvejelse af nye initiativer til imødegåelse af kritikken, vil jeg gerne først sige, at såvel fiskeriministeriet som den danske ambassade i Washington besvarer alle henvendelser, og at ambassaden ligger inde med en del materiale, der er beregnet til udsendelse til enkeltpersoner, organisationer og presse; de uddeles, når der skønnes at være anledning dertil. Noget nyt materiale er ikke for tiden under udarbejdelse, og jeg vil også nære tvivl om, hvorvidt det tjener noget formål over for de kredse i Amerika, der har taget et ensidigt standpunkt i dette spørgsmål.

Derimod er et omfattende internationalt mærkningsforsøg af laks ved Grønland un-

der forberedelse med dansk deltagelse for om muligt derigennem at få klarlagt nogle af de usikre forhold, som eksisterer med hensyn til laksens vandring m. v.

Jeg håber endvidere, at vi til foråret kan påbegynde udsætning af sættefisk af laks på basis af de beløb, der er indgået og vil indgå i det såkaldte laksefond i medfør af den i forsommeren 1971 vedtagne lov om ændringer af saltvandsfiskeriloven. De beløb, der indgår i fondet, kommer dels fra afgifter fra danske laksefiskere, dels fra statsbevilling.

Vedtægelsen af det nævnte amerikanske lovforslag og den fare for den danske eksport til USA, som dette eventuelt kan betyde, må naturligvis give anledning til overvejelser, og det er derfor tanken at tage kontakt med amerikanske myndigheder med henblik på en nærmere drøftelse af den foreliggende situation.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at den regulering af laksefiskeriet ved Grønland, der blev vedtaget i 1970 af kommissionen vedrørende fiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav, blev forlænget for 1972-73 ved kommissionens møde i 1971.

**Arne Christiansen:** Jeg takker ministeren for svaret, men jeg kunne godt have tænkt mig, at man også overvejede at tage kontakt med videnskabelige kredse i Amerika og eventuelt få rapporter frem om forureningen af de amerikanske floder, som formentlig er den egentlige årsag til hele problemet. Ministeren nævnte udsætning af lakseyngel. Jeg vil gerne stille det tillægs-spørgsmål, om ministeren er sindet at indføre fisketegn her i landet — det er jo et udtalt ønske fra mange sportsfiskere — og så udnytte dette provenu til at udsætte lakseyngel i betydelig større omfang, end det er muligt på basis af de midler, der nu er til rådighed. Hvis man gør det, har man også et godt argument over for kritikken i USA.

**Fiskeriministeren (Chr. Thomsen):** Må jeg først sige, at jeg tror ikke, der her i landet er flere laks til rådighed til udsætning, end beløbet i laksefonden kan strække til. Jeg vil i øvrigt forudse, at hvis man løbende skal have en sådan lakseudsætning, må man have nogle langtidskontrakter for at sikre, at der er dambrugere i Danmark, der har den tilstrækkelige yngel til udsætning.