

Af *Nordqvist* til finansministeren (21. december 1971):

„Vil ministeren snarest eventuelt ved en ændring af kildeskattelovens § 77 præcisere, at kommuner, der undlader rettidigt at indbetale tilbageholdt A-skat, omfattes af lovens §§ 74 og 63 om straf og strafrenter?“

Begrundelse.

Det fremgår af dagspressen, at en kommune forsætligt har undladt rettidigt at indbetale tilbageholdt A-skat, men det er tvivlsomt, om kommuner er omfattet af lovens § 77. Bestrider en kommune dette, må spørgsmålet afgøres af domstolene, men det må foretrækkes allerede nu ved en lovændring at gøre kommuners pligter i denne henseende utvivlsom, idet det er uantageligt, hvis kommuner efter forgodtbefindende under henvisning til pengemangel eller dårlig ledelse kan undlade at indbetale indeholdt skat i rette tid uden at pådrage sig samme ansvar som andre arbejdsgivere.

Finansminister *Grünbaums* svar (7. januar 1972):

Efter kildeskattelovens § 63, stk. 2, skal den indeholdelsespligtige, der ikke rettidigt indbetaler A-skat til det offentlige, betale morarenter med 1 pct. pr. påbegyndt måned fra forfaldsdagen at regne. Denne bestemmelse gælder også for kommuner, der ikke rettidigt indbetaler A-skat.

Lovens § 74 fastsætter bødestraf for den, der forsætligt eller ved grov uagtsomhed undlader at indbetale indeholdte skattebeløb i rette tid. Er overtrædelsen begået af et aktieselskab, andelsselskab eller lignende, kan der efter § 77 pålægges selskabet som sådant bødeansvar.

Den sidstnævnte bestemmelse tager efter sin formulering sigte på aktieselskaber o. l. Her har man fundet, at der ud over et eventuelt strafansvar for den eller de direkte ansvarlige funktionærer m. v. kan være grund til, at selskabet som sådant kan idømmes straf af bøde. Dette skyldes også et hensyn til bødeansvarets effektivitet. En tilsvarende bestemmelse gælder ved overtrædelse af en række andre straffebestemmelser i særlovgivningen.

Jeg vil anse det for tvivlsomt, om bestemmelsen i § 77 kan finde anvendelse på kom-

muner, således at der skulle kunne pålægges en kommune som sådan bødestraf for for sen indbetaling af indeholdte A-skat. Jeg finder det endvidere tvivlsomt, om der er grund til at søge en bestemmelse herom gennemført. Mig bekendt foreligger der ikke på andre områder, der kan sammenlignes med overtrædelser af kildeskatteloven, sådanne bestemmelser. Kommuner er undergivet en særlig tilsynslovgivning, hvorefter der foreligger tvangsmidler til gennemførelse af kommunale pligter, herunder også pligten til at indbetale indeholdte A-skat. En bestemmelse om, at der kunne pålægges kommunen som sådan straf af bøde, ville betyde, at der i givet fald måtte udredes bødebeløb af de offentlige indtægter, der tilfalder kommunen. Det ville således blive kommunens skatteydere, der i realiteten kom til at udrede bøden. Reelt ville der nærmest blive tale om en ompostering af de offentlige indtægter, der medgik til bødens betaling.

Noget andet er, at der alt efter omstændighederne i det enkelte tilfælde vil kunne blive spørgsmål om at gøre strafansvar gældende over for den eller de personer, der på kommunens vegne er ansvarlig for, at indbetaling af A-skat ikke er foretaget rettidigt. Herom må antages at gælde det samme som for funktionærer m. v. i aktieselskaber.

Skulle det vise sig, at kommuner eller andre myndigheder i betydeligere omfang ikke afregner indeholdte A-skat rettidigt, vil regeringen overveje, hvilke foranstaltninger der kan træffes for at sikre, at rettidig betaling sker.

Af *Kristine Hellberg* til socialministeren (23. december 1971):

„På hvilken måde agter ministeren at sikre, at fremmedarbejderne fortsat får en løbende nyhedsformidling?“

Begrundelse.

Spørgsmålet stilles under henvisning til meddelelser i pressen i anledning af de økonomiske vanskeligheder ved udgivelsen af det flersprogede organ *Fremmedarbejderbladet*, som trods bidrag bl. a. fra forskellige fagforbund næppe vil kunne udkomme uden offentlig støtte. Det er imidlertid tvivlsomt, om denne støtte vil blive givet fra arbejds-