

[Bendix.]

det trafikpolitiske område, og det vil derfor være naturligt, hvis folketinget fra ministeren modtager oplysninger om, i hvilken rækkefølge ministeren forestiller sig at samfundet skal foretage de næste års trafikpolitiske investeringer.

Minister for offentlige arbejder *Kampmanns* svar (29. december 1971):

I anledning af hr. Bendix' spørgsmål, hvornår jeg er rede til at give folketinget en fyldig orientering om prioriteringen af trafikinvesteringerne, skal jeg gøre opmærksom på, at folketingets storlufthavnsudvalg, som det muligvis er hr. Bendix bekendt, har anmodet mig om et samråd, hvor bl. a. prioriteringsspørgsmålet kommer til drøftelse. Der bliver således i nær fremtid lejlighed til at orientere tinget. I øvrigt vil folketingets investeringsudvalg ligeledes i løbet af kort tid tage hele investeringsproblematikken op, herunder selvsagt også trafikinvesteringerne.

Af *Arne Larsen* til ministeren for offentlige arbejder (17. december 1971):

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om vejdirektoratets omorganisering, herunder eventuel udflytning til Vejle eller Skanderborg, og vil ministeren, inden beslutninger tages, forelægge disse spørgsmål for folketinget?“

Minister for offentlige arbejder *Kampmanns* svar (29. december 1971):

Som svar på hr. Arne Larsens spørgsmål kan jeg, for så vidt angår vejdirektoratets omorganisering, oplyse, at jeg allerede har taget stilling til den organisatoriske ændring af det nuværende vejdirektorat, herunder til opdelingen i departementale og direktoratsopgaver, som den nye lovgivning om offentlige veje, der træder i kraft den 1. april 1972, forudsætter, og som er en rent administrativ afgørelse. For så vidt angår spørgsmålet om direktoratets udflytning til Jylland, skal jeg erindre om, at den tidligere

regering traf principbeslutning om en sådan udflytning. Gennemførelsen af en udflytning vil folketinget gennem finansudvalget under alle omstændigheder få lejlighed til at tage stilling til.

Af *Inger Lise Petersen* til ministeren for offentlige arbejder (17. december 1971):

„Vil ministeren redegøre for, hvilke foranstaltninger han agter at iværksætte for at afbøde dels de økonomiske tab, Nakskov havn pådrages ved færgeruten Nakskov-Spodsbjergs flytning til Tårs, dels de ulemper, som påføres den lokale befolkning på Lolland i form af højere omkostninger til transport til den nye færgehavn?“

Minister for offentlige arbejder *Kampmanns* svar (30. december 1971):

Jeg ser ingen mulighed for, at ministeriet for offentlige arbejder kan afbøde de økonomiske tab, Nakskov havn lider ved, at Spodsbjerg færgeruten fremtidig får anløb i Tårs. Den omstændighed, at Nakskov på grund af anlægget af færgehavnen i Tårs, der er vedtaget af folketinget i 1968, mister en havnekunde, kan ikke give anledning til en skadesløsholdelse fra det offentliges side. Ingen havn har krav på at beholde sine kunder, og skadesløsholdelse for mistede indtægter vil alene komme i betragtning, såfremt der måtte foreligge særlig aftale, hvorpå kravet kunne støttes.

Når man skal se på fordele og ulemper for den lokale lollandske befolkning i forbindelse med etableringen af færgehavnen i Tårs, vil jeg gerne pege på, at overfartstiden på ruten reduceres fra ca. 80 minutter til ca. 50 minutter, og at antallet af daglige dobbeltture må påregnes forøget.

Af *Vivike* til ministeren for forureningsbekæmpelse (21. december 1971):

„Vil ministeren lade foretage en undersøgelse af Isotopcentralens arbejdsmetoder?“