

*Stk. 4* om tinglysning af beslutninger om udlæg af private fællesveje m. v. svarer til lov om offentlige veje § 37, stk. 3.

Ved *stk. 5* foreslås det, at udgifterne ved tinglysning, offentlig kundgørelse m. v. som hovedregel skal afholdes af vedkommende kommune. Undtagelse foreslås dog gjort for de tilfælde, hvor der er tale om vejudlæg efter lodsejerens egen begæring i henhold til § 23, stk. 1. Hvis vejudlægget foretages af en enkelt lodsejer alene på dennes egen ejendom, skal han efter forslaget betale de pågældende omkostninger. Er der derimod flere lodsejere, der i forening foretager vejudlæg, bør der ske en fordeling af omkostningerne mellem disse. Denne fordeling foreslås foretaget efter samme regler som fordelingen af udgifterne ved istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje (jfr. § 62).

*Til § 35:* (udkast § 24, stk. 1-3).

*Stk. 1 og 2* om retsvirkningen af byggelinjepålæg svarer til lov om offentlige veje § 34, stk. 3 og 4.

Samme retsvirkning skal efter forslaget tillægges godkendte vejudlæg. I overensstemmelse med hidtidig praksis foreslås det i *stk. 3* udtrykkeligt angivet, at der på de udlagte vejaræaler heller ikke må foretages beplantning eller sættes hegn eller foretages andre permanente foranstaltninger, medmindre vejmyndigheden samtykker heri.

*Til § 36:* (udkast § 24, stk. 4).

Bestemmelsen i § 36 om vejmyndighedens oplysningspligt og om bygningsmyndighedernes og bygherrernes forpligtelser, når der er truffet bestemmelser om byggelinje eller om vejudlæg, har et vist forbillede i lov om offentlige veje § 37, stk. 4 om byggelinjepålæg.

Med ordet „byggetilladelse“ sigtes ikke alene til byggetilladelser fra kommunalbestyrelserne i områder, hvor bygningsmyndigheden udøves af kommunalbestyrelsen, men også til amtsrådets forudgående godkendelser og dispensationer i områder, hvor bygningsmyndigheden udøves af amtsrådet.

*Til § 37:* (udkast § 24, stk. 5).

I henhold til lov om offentlige veje § 38 kan ejeren af et areal, der er belagt med servitut om byggelinje kræve, at arealet overtages mod erstatning af vejbestyrelsen, såfremt byggelinjebestemmelsen efter taksationsmyndighedernes skøn afskærer ham fra en efter ejendommens beliggenhed og øvrige beskaffenhed økonomisk rimelig og forsvarlig udnyttelse af arealet, svarende til den af andre tilstødende eller omliggende arealer faktisk stedfindende udnyttelse. Tilsvarende ret foreslås i § 37

tillagt ejeren i tilfælde af byggelinjepålæg i henhold til § 30, såvel som i en række tilfælde af vejudlæg m. v. ved vejmyndighedens foranstaltning eller efter dennes krav.

Derimod kan den lodsejer, der i henhold til § 24 søger om godkendelse af udlæg af en privat fællesvej over sin egen ejendom, ikke efter forslaget stille tilsvarende krav, selv om vejmyndigheden med hjemmel i § 25, stk. 2 eller 3, kræver denne vej udlagt i større bredde end af lodsejeren foreslået. Overtagelse kan heller ikke kræves, hvis en lodsejer ønsker at foretage udstykning, og vejmyndigheden i henhold til § 29, stk. 3 eller 2, som betingelse for sin godkendelse af adgangsforholdene kræver vejudlæg eller forøgelse af den bestående udlægsbredde for en privat vej på den udstykkendes egen ejendom.

Erstatningsbeløb i henhold til nærværende bestemmelse foreslås efter § 64 udredt af vedkommende kommune.

Finder vejudlæg m. v. sted med hjemmel i anden lovgivning, må det derimod bero på denne anden lovgivning, hvilke retsvirkninger der er knyttet til en eventuel reduceret udnyttelse af de pågældende ejendomme. I de i bygge-loven hjemlede retnings- og udredningsplaner vil der således finde en økonomisk udligning sted af de berørte private og offentlige økonomiske interesser.

*Til § 38:* (udkast § 25, stk. 1, sidste pkt.).

Da den beføjelse, der ved § 22, stk. 2, er tillagt vejmyndigheden til at foretage omklassificering af anlagte private fællesveje, ville være virklingsløs, hvis der ikke samtidig kunne kræves gennemført de hertil svarende ændringer af de pågældende vejes længde- og tværprofil, foreslås der tillagt vejmyndigheden udtrykkelig hjemmel til at stille sådanne krav. Der kan herved blive tale om arealafgivelse, der må erstattes efter de i § 40 omhandlede regler. I henhold til § 39, stk. 2, kan vejmyndigheden lade påbudte ændringer, der ikke udføres rettidigt eller tilfredsstillende af lodsejerne, udføre ved kommunens foranstaltning for de pågældendes regning.

*Til § 39:* (udkast § 25, stk. 1 og 2).

Det foreslås i *stk. 1* i lighed med bestemmelsen i bygge-lovens § 22, stk. 6, at vejmyndigheden skal kunne bestemme, i hvilket omfang og til hvilke tidspunkter en udlagt og på vejfortegnelsen optaget privat fællesvej af klasse I-III skal anlægges. Denne beføjelse foreslås udstrakt til de tilfælde, hvor en vej ikke er optaget på vejfortegnelsen, men fastlagt ved byplanvedtægt. Bestemmelsen i