

*Til § 3.*

## Stk. 2.

Nærmere regler om udpegelse af medlemmer til forskningsrådene forudsættes fastsat af undervisningsministeren, jfr. § 6.

Ved denne udpegelse bør lovens krav om forskerrepræsentation respekteres ikke alene numerisk, men også kvalitativt. For alle råds vedkommende vil det være naturligt, at den overvejende del af medlemmerne er forskere, og et simpelt flertal af forskere vil således ikke være tilstrækkeligt. Det bør endvidere ved beskikkelsen sikres, at de pågældende repræsentanter for forskningen har dokumenteret deres kvalifikationer ved en videnskabelig produktion.

Ved udpegelsen bør der desuden lægges vægt på, at der opnås en alsidig fagrepræsentation inden for de områder, der henhører under det pågældende råd. Det må i denne forbindelse fremhæves, at den omstændighed, at et rådsmedlem er indstillet af en institution, ikke betyder, at medlemmet repræsenterer den pågældende institution. Rådernes funktioner gør det påkrævet at lade faglige hensyn være afgørende ved rekrutteringen.

*Til § 4 og 5.*

Efter forslaget ophæves Forskningsrådenes Centraludvalg, og der optages i loven bestemmelser om Planlægningsrådet for Forskningen. Dette organ får efter den foreslåede fusion mellem FFU og centraludvalget repræsentanter for de af loven omfattede 5 forskningsråd, DTVF, STVF og atomenergikommissionen. Dette forslag til ændring af den eksisterende organisation skyldes ønsket om at opnå en forenkling og at skabe bedre kontakt mellem forskningsrådene og planlægningsrådet.

Ved at give forskningsrådenes repræsentanter lejlighed til at deltage i planlægningsrådets arbejde vil mulighederne for en inddragelse af rådernes ekspertise blive stærkt øgede. Dette vil være af den største værdi for rådet ved behandlingen af dets opgaver, og forskningsrådene vil ved at deltage i planlægningsrådets arbejde få øgede forudsætninger for at bidrage til forskningens samfundsmæssige nyttiggørelse.

Ved beskrivelsen af planlægningsrådets opgaver er der taget hensyn til den omstændighed, at forskningsrådene foreslås repræsenteret i rådet. Således giver denne repræsentation rådet en bedre mulighed, end det eksisterende FFU har, for at virke for en samfundsmæssig nyttiggørelse af forskningen, jfr. punkt 2, og repræsentationen af rådene i planlægningsrådet giver bedre forudsætninger for til-

fredsstillende behandling af budgetforslag fra rådene, jfr. punkt 5.

Det har været anført imod den foreslåede ændring, at denne kan bidrage til at gøre planlægningsrådet mindre uafhængigt af forskningsrådene og derved mindre egnet til at forfægte synspunkter, der tager almene hensyn. Selv om denne indvending synes at måtte tillægges mindre vægt end hensynet til den foran nævnte forenkling og bedre kommunikation, som forslaget må formodes at give, har man anset det for rigtigt at lade de personligt beskikkede medlemmer udgøre et flertal. Det er tanken, at disse „personlige“ medlemmer ikke alene skal være videnskabsmænd eller egentlige forskere. Man vil ved udvælgelsen lægge vægt på, at der sikres repræsentation fra et bredt udsnit af samfundet for derved at undgå risikoen for, at rådet unddrages den for dets virksomhed helt nødvendige kontakt med alle samfundsgrene. Det vil herunder være naturligt, at et af medlemmerne vælges blandt de uddannelsessøgende under videnskabelig uddannelse.

Visse af de i henhold til den gældende lovs § 5 til centraludvalget henlagte opgaver er ikke omtalt blandt de opgaver, der efter forslaget henlægges til planlægningsrådet. Det må understreges, at visse fællesopgaver for forskningsrådene, især af praktisk, teknisk karakter, vil være uden interesse for planlægningsrådets varetagelse af sine opgaver og derfor bør kunne drøftes mellem forskningsrådene uden for planlægningsrådet i en snævrere kreds eller i arbejdsudvalg, hvis sammensætning vil være afhængig af den enkelte sag, typisk i form af et samarbejde mellem formændene for de 5 forskningsråd, som i øvrigt uanset centraludvalgets eksistens også i den forløbne tid har måttet træde sammen til afgørelse af spørgsmål af fælles interesse. Ved sådanne formandsmøder, hvori også formændene for DTVF, STVF og Atomenergikommissionen kan deltage, bør informationer om de enkelte råds virksomhed udveksles, og man bør drøfte samarbejdet mellem rådene i anliggender, der berører mere end et enkelt råds område, herunder sikre, at forskning henhørende under flere forskningsråd fremmes; endvidere bør eventuelle reservebeløb kunne fordeles ved en aftale mellem rådernes formænd. Hensigten med disse møder er dog især at løse en række praktiske ekspeditions-mæssige problemer, således at man opnår den størst mulige ensartethed i rådernes administration.

*Til § 7.*

## Stk. 2.

Da de Rask-Ørsted Fondet tillagte beføjelser alle kan varetages af forskningsrådene i henhold til det udarbejdede lovforslag, har man ikke fundet det rime-