

sekvenser af højesterets dom og henstillet, at der fremsættes lovforslag med det sigte at opretholde den hidtil praktiserede forståelse af bestemmelsen.

I tiden mellem tillægspensionsordningens ikrafttræden og højesterets dom er der til Arbejdsmarkedets Tillægspension indbetalt bidrag for skønsmæssigt 40.000 lærlinge med lærekontrakt efter lærlingelovens § 30 til et samlet beløb på ca. 30 mill. kr.

Højesterets dom indebærer, at de indbetalte bidrag, der efter gældende ret ikke kan forlanges tilbagebetalt, går tabt derved, at de ikke vil kunne medregnes ved opgørelsen af de pågældende medlemmers anciennitet. Dette forhold må antages at være af ikke uvæsentlig betydning, navnlig for kvindelige medlemmer, bl. a. på baggrund af den hyppige forekomst af deltidsarbejde for den kvindelige arbejdskraft.

Endvidere indebærer dommen, at tillægspensionsordningen unddrages bidrag, der efter gældende sats er andrager 4 mill. kr. årlig, og 7 mill. kr. årlig efter den med virkning fra den 1. oktober 1972 vedtagne forhøjelse af bidraget.

Hertil kommer, at der i en række overenskomster på arbejdsmarkedet, herunder inden for jern- og metalindustriens område, er medtaget bestemmelser om pligtigt medlemskab af Arbejdsmarkedets Tillægspension for lærlinge med lærekontrakt efter lærlingelovens § 30.

På denne baggrund har regeringen anset det for rigtigt at stille forslag om, at bestemmelsen ændres, således at ordlyden kommer i overensstemmelse med det, der var tilsigtet ved lovens gennemførelse.

Med det sigte at tilvejebringe lovmæssigt grundlag for opretholdelse af de pågældendes medlemskab i tiden indtil lovændringens ikrafttræden er der i lovforslaget medtaget en bestemmelse, hvorefter

bidrag, der er indbetalt for tiden forud for ændringslovens ikrafttræden anses for bidrag omfattet af loven. For så vidt angår bidrag indbetalt i tiden mellem højesterets dom og lovændringen indeholder forslaget dog en bestemmelse om adgang for arbejdsgiveren eller lønmodtageren til at søge sådanne bidrag tilbagebetalt.

Der kan ikke forventes merudgifter ved den foreslåede ændring.

I et bilag til lovforslaget er den gældende regel og ændringen heri opstillet som parallelttekster.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Ved forslaget opretholdes for tiden efter den 1. april 1972 den indtil højesterets dom af 12. maj 1971 praktiserede forståelse af bestemmelsen i § 4, stk. 1, litra b. Om begrundelsen for den foreslåede ændring henvises til de almindelige bemærkninger.

Til § 2.

Forslaget i *stk. 2, 1. pkt.*, tager sigte på at tilvejebringe lovmæssigt grundlag for opretholdelse af medlemskab for den gruppe af lærlinge, der som følge af højesterets dom den 12. maj 1971 er blevet undtaget fra ordningen. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Efter forslaget i *stk. 2, 2. pkt.*, vil bidrag til tillægspensionsordningen, der er indbetalt i tiden mellem højesterets dom den 12. maj 1971 og ændringslovens ikrafttræden kunne kræves tilbagebetalt af arbejdsgiveren eller lønmodtageren. Forslaget må ses på baggrund af det ønskelige i, at lovgivning på et område som det foreliggende, ikke tillægges tilbagevirkende gyldighed.