

afholdt i sommerhalvåret, hvor trafikforbindelserne er forholdsvis hyppige og regelmæssige, vil en længere frist ikke være påkrævet. På den anden side er 14 dage for kort, da en stor del af den mandlige befolkning netop om sommeren kan være fraværende fra bopælen i lange perioder og med ubestemt opholdssted i medfør af erhvervet. Den direkte underretning til de pågældende kan derfor også være vanskelig at gennemføre på kort tid.

Til § 7.

Bestemmelsen, der svarer til den danske lovs § 13, angår den almindelige prøvelse af projektet, inden dettes detaljer endelig fastlægges. Denne prøvelse i forbindelse med undersøgelsen af forholdene i marken er kernen i beskyttelsen af alle de interesser, der berøres direkte eller indirekte af ekspropriationsindgrebet. Muligheden for alternative projekter og for gennemførelse af afhjælpningsforanstaltninger undersøges og bedømmes, og projektet får sin endelige udformning.

Til §§ 8 og 9.

Bestemmelserne svarer til den danske lovs §§ 14 og 15, og de beskriver de sidste led i den i indledningen til bemærkningerne omtalte normalprocedure, hvorefter en prøvelse af en ekspropriation har 3 led, således at projektet efter besigtigelsen sendes til ministeren med kommissionens bemærkninger. Ministeren meddeler ekspropriationsbemyndigelse, og der afholdes ekspropriationsforretning, hvorunder erstatningsfastsættelsen sker. Det bestemmes, dog i § 8, at der kan være meddelt ekspropriationsbemyndigelse før besigtigelsen og dette vil af praktiske grunde utvivlsomt blive hovedreglen i Grønland. I så fald kan besigtigelse og ekspropriation foretages under samme forretning. Herved bindes kommissionen imidlertid ikke i sin projektprøvelse, og anlægsmyndighedens detailplan med fortegnelse over alle, der vil blive berørt af de til anlæggets gennemførelse nødvendige ekspropriationer, må i så fald foreligge ved dette mødes tilvarsling. Foretages der så af kommissionen så væsentlige ændringer i projektet, at der i virkeligheden er tale om et andet projekt, må ny bemyndigelse indhentes. I modsat fald træffes der altså straks endelig beslutning om ekspropriationens nærmere gennemførelse.

Til § 10.

Bestemmelsen, der svarer til den danske lovs § 17, indeholder de nærmere regler for erstatningsfastsættelsen ved ekspropriationskommissionen.

Efter kommissionens besigtigelse af forholdene, og efter at parterne har haft adgang til at redegøre for

deres syn på sagen, fremsætter kommissionen et forslag til erstatningsbeløbets størrelse. Ingen af parterne behøver altså selv at fremkomme med beløbsangivelser. Akcepteres kommissionens forslag, tilføres forliget protokollen. Opnås forlig ikke, afsiges kendelse. Den skal begrundes.

Til § 11.

Bestemmelsen angår adgangen til efterprøvelse af erstatningsfastsættelsen, og som nævnt i indledningen til bemærkningerne har man valgt at henlægge denne efterprøvelse til Grønlands landsret. Afsiges kendelsen i et møde, hvor ekspropriaten er til stede, kan sagens indbringelse ordnes ganske let ved en til protokollen afgivet begrundet erklæring, hvorefter kommissarius fremsender sagen til retten.

Sag om prøvelse af erstatningsfastsættelsen skal rejses inden 4 uger efter, at udskrift af kendelsen er kommet frem til ekspropriaten. En tilsvarende frist findes i den danske lovs § 19 for indbringelse af erstatningspørgsmål for taksationskommissionen, og det fremgår af lovens § 26, stk. 2, at spørgsmål, der kan prøves af en taksationskommission, ikke kan indbringes for domstolene, forinden taksationskommissionens afgørelse foreligger.

For at undgå, at den lovfæstede efterprøvelsesadgang gøres illusorisk, er det i Danmark den almindelige opfattelse, at anlægsmyndigheden ikke bør råde over det eksproprierede på en måde, hvorved de på ekspropriationstidspunktet bestående forhold væsentligt ændres før 4 ugers fristen er udløbet, uden at sagen er indbragt for taksationskommissionen, eller hvis sagen er indbragt rettidigt, før taksationsforretning er afholdt. Et sagsanlæg, hvorved taksationskommissionens afgørelse indbringes for domstolene, og for hvilket ingen frist gælder, forpligter derimod ikke anlægsmyndigheden til at vente med at påbegynde arbejdet.

I Grønland bør anlægsmyndigheden have samme mulighed for at tage stilling til, hvornår det er forsvarligt at iværksætte projektet, og det er derfor fundet rimeligt at indføje en fristbestemmelse for prøvelsen af erstatningspørgsmålet. Som det fremgår af det foran anførte, indebærer bestemmelsen ingen forringelse af adgangen til domstolsprøvelse sammenlignet med retsstillingen i det øvrige Danmark. Under hensyn til de vanskelige trafikforhold i Grønland og til, at mange beboere i længere perioder om sommeren opholder sig i erhvervsøjemed fjernt fra deres hjem, har man valgt at regne fristen fra det tidspunkt, da udskriften kom frem til adressaten og ikke som i den danske lov fra tidspunktet for tilsendelsen.

Ligesom i den danske lov er der i stk. 2 åbnet