

§ 2, stk. 1, således at der gives udvalget bemyndigelse til selv at administrere og ajourføre den af boligministeriet godkendte dispositionsplan. Efter den gældende lov skal ændringer af dispositionsplanen godkendes af boligministeriet med byplanrådets samtykke. Administrationen af den godkendte dispositionsplan ligger i de enkelte kommuner.

*ad b.* Det forekommer ikke rimeligt at tillægge udvalget denne udvidede beføjelse på et tidspunkt, hvor både en hovedstadsreform og spørgsmålet om en lovgivning om regionplanlægning er under overvejelse.

*c.* Endvidere er det foreslået, at der i § 3 indføres en bestemmelse om, at tidsfølgeplanen skal udarbejdes i samråd også med egnsplanrådet og ikke — som efter den gældende lov — blot med byudviklingsudvalget for Københavns-egnen og de enkelte kommunalbestyrelser.

*ad c.* Ændringen forekommer unødvendig, da Køge Bugt-udvalget også uden lovbestemmelse herom vil kunne optage fornøden kontakt med det i øvrigt ikke lovbestemte egnsplanråd om den nødvendige ajourføring af tidsfølgeplanen.

*d.* Arbejdsgruppen har endelig foreslået at § 3 suppleres med en bestemmelse om, at tidsfølgeplanen skal ledsages af en oversigt over de investeringsmæssige følger af planen. Forslaget er motiveret med, at en sådan bestemmelse vil nødvendiggøre en hyppigere kontakt mellem udvalget og de ministerier, der forestår investeringer i Køge Bugt-området, og har sin baggrund i, at de statslige investeringer i området, først og fremmest etableringen af en S-bane og en motorvej, ikke er sket i den takt, som man oprindeligt havde påregnet.

*ad d.* En oversigt over de investeringsmæssige følger af tidsfølgeplanen vil være en naturlig bestanddel af planen, og en ændring af Køge Bugt-loven på dette punkt forekommer ikke nødvendig.

Der er utvivlsomt fortsat behov for en helhedsplanlægning af Køge Bugt-området og for at opretholde det i henhold til loven nedsatte udvalg, der har udført et fra alle sider anerkendt arbejde. Udvalget har fuldført arbejdet med udarbejdelsen af en dispositionsplan for området og har også udarbejdet en tidsfølgeplan. Der er imidlertid fortsat vigtige planlægningsopgaver, som ikke kan løses af den enkelte kommune alene, herunder ajourføring af tidsfølgeplanen. Hvis der i forbindelse med en hovedstadsreform gennemføres regler om regionplanlægning i hovedstadsområdet, bør spørgsmålet om opretholdelse af loven om planlægning af Køge Bugt-området formentlig optages til overvejelse.

Det foreslås således, at loven forlænges i højst 5 år og alene med den ovenfor under *a* nævnte redaktionelle ændring.

Til udvalget er der på finansloven for 1971-72 under § 14.4.06 bevilget 732.000 kr.

#### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.*

##### *Til nr. 1.*

Ændringsforslaget er redaktionelt og en konsekvens af de i 1970 gennemførte kommunesammenlægninger i området.

##### *Til nr. 2.*

Efter forslaget skal loven revideres senest i sammenhæng 1976-77. Man har herved henset til, at der indenfor de nærmeste år kan forventes etableret en ny hovedstadsordning.