

inspektør, protokollen og arkivet. Herudover er til udenrigsministeriet knyttet en rådgiver i folkeret.“

For at opfylde lovens krav om, at hver afdeling ledes af en udenrigsråd, har det — som det fremgår af ministerens fremsættelse — været nødvendigt at søge oprettet to nye udenrigsrådstillinger. Oprettelsen af de to nye stillinger modsvares af nedlæggelse af to viceudenrigsrådstillinger.

Der indsættes en bestemmelse om, at der kan knyttes *kontraktansatte specialmedarbejdere* (der ikke er underkastet forflyttelsespligt) til afdelingen for internationalt udviklings-samarbejde. Dette er en formalisering af en allerede igangværende udvikling.

Beløbsrammen for *kontorholdstilskud til valgte konsular-embedsmænd forhøjes*. Forhøjelserne skønnes ikke umiddelbart at ville medføre merudgifter.

Herudover indeholder loven en række redaktionelle ændringer, som for en stor del skyldes den nye tjenestemandsløvgivning.

Loven bygger på en betænkning, afgivet i 1968 af udenrigsministeriets såkaldte strukturudvalg. Det bemærkes dog, at den nævnte betænkning indeholdt en række andre forslag, som ikke var medtaget i lovforslaget.

Lovforslaget fik ved 1. behandling i folketinget tilslutning fra alle ordførerne. Enkelte af disse ønskede dog nogle spørgsmål nærmere belyst i et udvalg. Således ønskede *Per Hækkerup* (S) bl. a. oplysning om, hvorfor visse forslag fra strukturudvalget ikke var medtaget. *Skovmand* (RV) ønskede bl. a. en nærmere uddybning af de administrative forhold i afdelingen for internationalt udviklingssamarbejde (DANIDA).

I den af folketingsudvalget afgivne betænkning siges det bl. a.:

„ . . . I samrådet med udenrigsministeren er bl. a. drøftet de administrative forhold i afdelingen for internationalt udviklingssamarbejde (DANIDA), herunder de problemer, der opstår i forbindelse med forflyttelsespligten for en del af DANIDAS medarbejdere. Da lovforslaget ikke i sig selv fastsætter regler for forholdet mellem de forflyttelsespligtige og ikke-forflyttelsespligtige medarbejdere, vil udvalget finde det hensigtsmæssigt, at den videre debat om disse spørgsmål føres i forbindelse med behandlingen af det den 2. december fremsatte lovforslag om internationalt udviklingssamarbejde. . . .“ (Se herom nedenfor nr. 130).