

refusionstilskud, og *statstilskudsprocenten* til daginstitutioner er *nedsat* med 5, bortset fra tilskuddene til fritidsklubber og ungdomsklubber, hvor tilskudsprocenten er uændret.

Lovforslaget, der blev fremsat sammen med *forslag til lov om ændring af lov om folkepension*. (Om alderstillæg) og *lovforslag til ændring af lov om invalidepension m. v.* (Forhøjelse af arbejdsgiverbidraget til invalideforsikringsfonden), se siderne 298 og 300, var et led i *regeringens sparebestrebelse*.

I den skriftlige fremsættelse anslog *socialministeren* stigningen i forældrebetalingen for børnehavers vedkommende til omkring 4,50 kr.-5 kr. ugentlig og 10 kr. ugentlig for vuggestuers vedkommende. Socialministeren udtalte endvidere, at stigningen for mindrebemiddeltes vedkommende agtedes kompenseret ved ændring af indtægtsgrænsen for friplads.

Ved 1. *behandling* kritiseredes lovforslaget stærkt af *Albertsen* (S), *Anders Uhrskov* (SF), *Kjær Rasmussen* (VS) og *Hanne Reintoft* (DK).

I udvalgets betænkning indstillede et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse*, idet man fandt, at den højere forældrebetaling ikke vil medføre uheldige sociale konsekvenser under hensyn til de ændrede fripladsregler, medens et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) udtalte, at man ville stemme imod lovforslaget ved 3. behandling, da det i alvorlig grad ville medføre sociale og pædagogiske vanskeligheder for store, i forvejen vanskeligt stillede grupper, idet man tværtimod fandt, at man burde tilstræbe at gøre adgangen til børneinstitutioner gratis.

Ved 2. *behandling* udspandt der sig en omfattende debat, hvorunder der af *Hanne Reintoft* (DK) blev stillet følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Under henvisning til, at der i debatten om betaling for plads på daginstitution af politikere fra alle folketingets partier er afgivet så mange løfter og fremkommet så mange udtalelser om det principielt rigtige i, at visse former for daginstitutioner gøres gratis og ikke dyrere,

opfordres regeringen til at tilbagetrække nærværende lovforslag og i stedet udarbejde forslag, der er i overensstemmelse med dette ønske hos såvel mange politikere som befolkningen,

hvorefter tinget går over til næste sag på dagsordenen.“

Dagsordensforslaget blev *forkastet* med 74 stemmer (KF, V, RV) mod 9 (SF, VS, DK), medens 40 medlemmer (S) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget blev ved 3. *behandling* vedtaget med 83 stemmer (KF, V og RV) mod 59 (S, SF, VS og DK), medens 1 medlem (Rosing) tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.