

at der ikke er plads til på nærværende hovedlandevejslov at optage nye strækninger, som der ikke i forvejen er anlægslov for. Det kan oplyses, at anlægsstopet for motorvejsanlæggene har betydet, at der i stedet for som beregnet i 1970-71 skulle være udført arbejder for ca. 380 mill. kr. kun forventes udført arbejder for ca. 250 mill. kr., altså en meget betydelig procentisk begrænsning af aktiviteten på dette område. — — —“

Efter at have omtalt lovforslagets indhold gav ministeren i fremsættelsen en oversigt over, hvor langt man var nået med hensyn til gennemførelsen af det ved vejplanlægningen forudsatte motorvejsnet over hele landet.

I forbindelse med omtalen af projekteringen af en række motorvejslinjer i det sydlige København oplyste ministeren, at vejføringerne på Amager i lovforslaget var skitseret på basis af de hidtidige forudsætninger vedrørende placeringen af Københavns lufthavn.

Hvad angik planerne om en ydre ringgade i København og Frederiksberg, den såkaldte Godsbanering, udtalte ministeren, at flere forskellige linjeføringer kunne komme på tale. Han havde derfor fundet det rigtigst at søge bemyndigelse til at undersøge de forskellige muligheder for linjeføringen. Det område, som undersøgelserne skulle omfatte, var angivet på et bilag til lovforslaget.

Lovforslaget fik i folketinget tilslutning fra alle sider. Spørgsmålet om Godsbaneringens projektering gav anledning til nogen meningsudveksling, og flere ordførere anbefalede en fremskyndelse af disse undersøgelser.

Af udvalgets betænkning skal anføres:

„— — — Udvalget har fra ministeren fået en redegørelse for, hvilke faktiske og retlige begrænsninger vedtagelsen af forslagens § 3, nr. 1, om den såkaldte godsbanering vil medføre for kommuner og andre. Under henvisning til, at det på bilag 2 til lovforslaget optagne areal, der er betegnet som interesseområde for forundersøgelsen, er ganske omfattende, har udvalget endvidere fået en redegørelse for, hvor hurtigt de arealer, der har interesse i denne forbindelse, vil kunne indsnævres. Udvalget har også udbedt sig ministerens skøn over, hvornår den endelige linje kan fastlægges. Svaret på disse spørgsmål er tillige med en yderligere besvarelse optaget som bilag til betænkningen.

Under et samråd med ministeren, hvori deltog teknikere fra vejdirektoratet, fik udvalget gennemgået de forskellige tekniske muligheder, der var for linjeføringen inden for det på kortbilag til lovforslaget (bilag 2) skraverede område. I tilknytning til dette møde foretog udvalget en besigtigelsestur til de berørte områder.

Under et samråd med ministeren har udvalget drøftet, hvordan udtrykket „forberedende projektering“ i lovforslagets § 3 skal forstås. Ministeren har herunder oplyst følgende:

Forberedende projektering indebærer, at der skabes et grundlag