

indsamlinger af brugte ting af ringe værdi, indsamlinger, der udelukkende finder sted ved indendørs gudstjenester eller møder, og som forestås af vedkommende kirkesamfund eller mødearrangør samt indsamlinger gennem dagblade til almenkendte, velgørende institutioner, såfremt der af det indsamlende blad gives kvittering til bidragsyderne gennem offentliggørelse af bidragslister og der fra de modtagende institutioner gives kvittering som, offentliggøres af bladet.

Ved 1. *behandling* fik lovforslaget stort set en velvillig modtagelse. Uden for ordførernes række talte *Jens Foged* (V). Han var ret kritisk over for lovforslaget og ønskede især afklaret, hvornår lokale indsamlinger blev betragtet som ikke offentlige.

I det nedsatte udvalgs betænkning hedder det om *lokale indsamlinger*:

„På baggrund af bestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 2, har udvalget med justitsministeren drøftet spørgsmålet om, i hvilket omfang lokale indsamlinger må anses for ikke-offentlige og dermed undtaget fra lovforslaget. Ministeren har givet udtryk for, at spørgsmålet om, hvorvidt en indsamling er offentlig, må afgøres på grundlag af et samlet skøn over, om der er iværksat indsamling blandt andre end personer, der har særlig forbindelse med indbyderne eller indsamlingsformålet. Hvor det drejer sig om indsamlinger inden for et begrænset lokalt område, vil dette skøn ofte falde ud til, at sådanne indsamlinger ikke kan betragtes som offentlige. Hvis der f. eks. er tale om indsamling til et formål, som må formodes at have bred tilslutning i befolkningen inden for det pågældende område, må henvendelse kunne rettes til beboerne inden for området, uden at indsamlingen derved bliver offentlig.

Afgørelsen af, om en indsamling er offentlig, vil dog i sidste instans henhøre under domstolene.“

Endvidere hedder det om *frivillig entré ved udendørsmøder*:

„Justitsministeren har endvidere oplyst over for udvalget, at der efter hans mening ikke foreligger offentlig indsamling, hvis arrangørerne af et udendørs møde opfordrer publikum til at erlægge et passende beløb (frivillig entré) som modydelse for deltagelsen i mødet, såfremt formålet med opfordringen alene er at få dækket omkostningerne ved mødet.“

Det nedsatte udvalg indstillede forslaget til vedtagelse uændret.

Ved 2. *behandling* meddelte *Jens Foged* (V) uden for ordførernes række, at han ikke kunne medvirke til forslaget.

Ved 3. *behandling* blev lovforslaget vedtaget med 148 stemmer mod 1 (*Jens Foged*).