

I 1966 nedsatte justitsministeriet et udvalg til at overveje, hvilke lovændringer der her i landet burde gennemføres med henblik på ratifikation af konventionen. Dette udvalg, som afgav betænkning i december 1969, har foretaget en nøje gennemgang af konventionen og dens forhold til gældende dansk ret. Konventionen er optrykt som bilag til dette udvalgs betænkning. Konventionens første afsnit, som omfatter artiklerne 1-7, fastsætter de materielle forpligtelser, der pålægges konventionens parter, og som særligt er omtalt i artiklerne 4-5. Den her gennemførte straffelovsbestemmelse er anset for nødvendig for opfyldelsen af art. 4. Der henvises her til det sagkyndige udvalgs betænkning s. 33-35. I konventionens andet afsnit, som omfatter artiklerne 8-16, er der optaget en række bestemmelser til sikring af konventionens gennemførelse. Der skal således under De forenede Nationer oprettes en særlig komité bestående af 18 sagkyndige personer valgt af deltagerstaterne, som har til opgave at påse, at konventionen opfyldes og efterleves af deltagerstaterne. En deltagerstat kan i henhold til artikel 14 erklære, at den anerkender komiteens kompetence til at modtage og behandle meddelelser fra enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner inden for dens jurisdiktion, som hævder at være ofre for en krænkelse fra den pågældende stats side af nogen af de i konventionen omhandlede rettigheder. Danmark har anerkendt den individuelle klageret i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention. I fremsættelsestalen hedder det videre:

„Regeringen må da også i princippet anse det for rigtigst, at der fra dansk side afgives erklæring i henhold til artikel 14. Et sådant skridt vil dog blive nærmere overvejet i lys af den bredere tilslutning, som må være en forudsætning for, at systemet om individuel klageret kan virke. Det kan i denne forbindelse oplyses, at ingen af de 34 stater, der indtil nu har ratificeret konventionen, har afgivet erklæring i henhold til artikel 14.“

Det nævnes i fremsættelsestalen, at det var fremhævet af det nedsatte udvalg, at det kunne overvejes, om der burde foreslås endnu mere indgribende lovgivning navnlig til sikring mod, at der på arbejds- og boligmarkedet diskrimineres på grund af race, oprindelse eller lignende. Man har dog ikke anset dette for påkrævet, idet man har anført, at specielt spørgsmålet om udlændinges sociale og trivselsmæssige vilkår her i landet undersøges af det af regeringen nedsatte udvalg til behandling af udenlandske arbejderes forhold i Danmark.

Ved 1. behandling fik det fremsatte forslag en noget kølig modtagelse. Der blev givet tilslutning til forslaget men især hensynet til ytringsfriheden blev fremhævet. Mest betænkelig var *Poul Dam* (SF) og *Per Federspiel* (V) især m. h. t. bestemmelsen om forbud mod propaganda for angrebskrig.

I det nedsatte udvalgs betænkning hedder det, at udvalget har drøftet, på hvilke områder der teoretisk og praktisk kunne være ri-